

会 議 録

令和7年4月2日作成

会 議 の 名 称	第4回 島本町新体育館等整備基本計画策定委員会		
会 議 の 開 催 日 時	令和7年3月19日（水） 午前10時00分～午前11時00分		
会 議 の 開 催 場 所	ふれあいセンター3階 第四学習室		
公 開 の 可 否	<input checked="" type="checkbox"/> 可	<input type="checkbox"/> 一部不可	<input type="checkbox"/> 不可
傍聴者数	7名		
非公開の理由（非公開（会議の一部非公開を含む。）の場合）			
出 席 者	委 員	藤本淳也、阿久井康平、松原美代賀、 筒水憲治、嶋崎和美、佐々木淳平、 山田敏博、亀山里是	
	事 務 局	横山教育長 教育こども部 岡本部長、安藤次長 生涯学習課 坂元課長、川田、島本	
会 議 の 議 題	(1) 現在の進捗状況について (2) パブリックコメントの実施結果について (3) 新体育館等整備基本計画案について (4) その他		
決 定 事 項 等	別紙のとおり		
審 議 等 の 内 容	別紙のとおり		
配 布 資 料	<ul style="list-style-type: none"> ・（資料 No. 1）令和6年度検討スケジュール ・（資料 No. 2）基本計画の全体構成と委員会での検討テーマ ・（資料 No. 3）令和6年第3回島本町新体育館等整備基本計画策定委員会における主な意見と検討案への反映・対応 ・（資料 No. 4）島本町新体育館等整備基本計画（案）に係るパブリックコメントの実施結果 ・（資料 No. 5）島本町新体育館等整備基本計画案 		

会議録

議案1 現在の進捗状況について

事務局

資料No.1、No.2について、今回は、前回策定委員会後に実施したパブリックコメントを受けて、その結果と基本計画案への反映についてご議論いただき、策定委員会は本日が最終回となるため、最終計画案として取りまとめ、3月31日までに計画を完成させる予定としている。

資料No.3について、令和7年1月15日に開催した、第3回島本町新体育館等整備基本計画策定員会で出た主な意見とその対応について一覧にまとめたものとなり、一つずつご説明させていただく。

No.1、テニスコートの検討の時期についてご意見いただいた。テニスコートについては、現時点では具体的なことは決まっていない状況であり、計画内で時期を示すことは難しいと考えている。

No.2、配置計画の歩道と車道について、利用者の安全面に配慮した計画をしてほしいというご意見をいただいた。配置計画は現段階でのイメージであるため、ご意見を踏まえ、今後DB方式で事業を進める中で事業者からより良い提案が出てくるよう検討していく。

No.3、基本計画案の37ページの2行目にある「変更となる可能性」という表現についてご意見をいただいた。配置計画は現段階でのイメージであるため、今後も変更を加えていくべきと考えている。

No.4、駐輪場の台数について、また、自転車の動線についてご意見をいただいた。駐輪場については、スペースを設けている。具体的な台数については、公園部分の駐輪場と合わせて引き続き検討していく。また、動線についても安全面にも配慮し設計段階で詳しく検討していく。

No.5、水泳授業の実施方法について、町としてどのように考えているのかというご意見をいただいた。水泳授業を今後どのように進めていくかは学校側と協議しながら検討していく。

No.6、多機能トイレへのユニバーサルデザイン及びバリアフリーについてご意見をいただいた。ユニバーサルデザイン及びバリアフリーの考え方はあらゆる部分に反映されるという認識をもっている。

No.7、プール利用者のトイレについてご意見をいただいた。更衣室の中にはシャワー室やロッカー、トイレなどを整備する計画としている。

No.8、単なる箱モノ・スポーツ施設ではなく、景観や集いの観点も外さずに検討を進めてほしいというご意見をいただいた。重要な観点であるため、ご意見を踏まえ、今後DB方式で事業を進める中で事業者からより良い提案

会議録	
	<p>が出てくるよう検討していく。</p> <p>なお、No. 2, 3, 6. 7については、後ほど、議事3において基本計画案での変更箇所を詳しく説明させていただく。</p>
委員長	<p>事務局より提示いただいた確認事項に関して、ご意見・質問等いかがか。</p> <p>(特に意見等なし)</p>
議案2 パブリックコメントの実施結果について	
事務局	<p>資料No. 4について、本計画案については、令和7年1月23日から2月21日までの期間、町ホームページへの掲載及び役場・ふれあいセンター・人権文化センター・町立体育館の4か所への資料の配架を行い、パブリックコメントを募集した。その結果、持参が3人、ファックスでの送付が1人、意見フォームでの提出94人の計98人の方から提出があった。また、意見件数では155件の意見の提出があった。なお、一人の方から複数の項目にわたるご意見をいただいているものは、意見ごとに分類し1件としてカウントするとともに、それぞれに町の考え方を示している。また、意見については、いただいた意見の該当する基本計画のページ順に並べさせていただいている。各委員の皆様にはご確認いただき、内容については、次の議事3においてご意見いただければと思う。</p>
委員長	<p>本日の主な議題はパブリックコメント意見の基本計画への反映内容の確認となっている。次の議題における基本計画の説明ののちに、あわせてご意見をいただく流れで進めさせていただく。</p> <p>なお、パブリックコメントのような選択式ではなく自由記述による調査は、思いを持たれている方々のご意見が収集できる大変重要なものである。基本計画に反映できるよう、ご意見をいただきたいと考える。</p>
議案3 島本町新体育館等整備基本計画案について	
事務局	<p>資料No. 5の島本町新体育館等整備基本計画案について、先ほどご説明した資料No. 3の意見を踏まえて、基本計画案を変更している箇所について詳しくご説明させていただく。</p> <p>基本計画案の27ページについて、資料No. 3のNo. 6のご意見を踏まえて、多機能トイレの説明として「多機能トイレには、オストメイトを設置します」を、「多機能トイレには、オストメイトを設置するなどユニバーサルデザインに配慮した計画とします。」に変更した。</p> <p>次に、37ページについて、資料No. 3のNo. 2のご意見を踏まえて、配置計画のイメージ図の歩道の箇所に、「利用者にとって通行しやすく、安全</p>

会議録

	<p>な歩道を整備する」という文言を追記した。</p> <p>また、37～42ページについて、資料No. 3のNo. 3の意見を踏まえて、「今後の検討により変更となる可能性があります。」という文章を「決定したものではありません。」という文章に変更した。</p> <p>次に、38ページについて、資料No. 3のNo. 7のご意見を踏まえて、平面計画図のイメージのプール更衣室の箇所に「トイレ等」を追記した。なお、これらの変更をしたうえで、パブリックコメントに計画案としてお示ししている。</p> <p>次に、パブリックコメントを受けて、変更している箇所についてご説明させていただきます。</p> <p>17ページについて、テニスコートの稼働率の記載について、パブリックコメントの意見番号21をはじめ、屋外施設であり他の屋内施設と異なり、天候の影響を受ける点の記載がない旨のご意見が複数あったため、3行目の「全日の稼働率が54.6%と町立体育館に比べて高くありませんが」の後に、「屋外施設であるため雨天時などの利用が不可能なことに留意する必要があるほか」という文章を追記した。</p> <p>次に、最終ページについて、意見番号25にウェルネスの注釈が必要というご意見があったため、ウェルネスはじめ、計画内のわかりにくい用語について、巻末資料として用語解説をつけさせていただいた。そのため、もともとページ下に記載していた注釈についても用語解説にまとめて記載している。</p> <p>次に、38, 39ページについて、意見番号131に平面計画のイメージが小さいというご意見があったため、イメージ図を大きくし、そのため階層計画の検討が次ページになり、以後、ページ番号が変わっている。また、42ページのイメージ図も大きくしている。</p> <p>次に、45ページについて、意見番号146にスキーム図が小さいというご意見があったため、スキーム図を大きくしている。</p>
委員長	<p>先程事務局よりご説明いただいた修正案に関するご意見を伺った後に、それを踏まえて広くご意見をいただければと思う。ご意見等いかがか。</p>
副委員長	<p>前回の委員会で37ページの配置計画のイメージが独り歩きしてしまう点を懸念事項として挙げ、その対応として、決定したものではない旨を追記いただいているが、その点について追加の意見をお伝えしたい。</p> <p>パブリックコメントでも歩車道分離や駐車場の意見が散見されたが、その</p>

会議録	
	<p>点に関して、現行の案の歩車道や駐車場の配置は、現況の配置を踏まえたものと解釈しているが、その後の設計において検討の柔軟性を高めるために、あくまで現況を踏まえた配置案となっている旨を申し伝えるほうが良いかと思う。施設の配置計画や保育園等周辺環境との関係性を踏まえた上で検討すること、という文言を追記することで、柔軟性の度合いも広がるかと思う。</p>
事務局	<p>図については、前回の委員会でもお伝えしたとおり、あくまで現状を踏まえたイメージであるため、今後の設計でより安全で良いものにしていく対応として追記することは問題ないと考えている。</p>
委員長	<p>決定されていないとの表記があるものの、どこまで変えられるのかということも気にされる事項かと思う。今回のパブリックコメントでのご意見や副委員長のご意見を踏まえて、追記いただければと思う。</p>
委員	<p>32ページの整備検討区域図のはらっぱ広場西側の出入口（歩行者）について、体育館の利用者にとっては歩行者のための道になるかと思うが、町営住宅にお住まいの方にとっては駐車場へ入る車道でもある。車・バイクが出入りする道となっている点、実際の生活状況についても基本計画に盛り込んでいただければと思う。</p>
事務局	<p>ご意見いただいたとおり、西側出入口において、町営住宅の車、自転車、バイクの出入りがある状況は、十分承知している。歩行者の出入口という点は変わらないため、基本計画上ではこのままの表現になるかと思うが、今後の設計の際には、いただいたご意見も踏まえて検討していきたいと考えている。</p>
委員長	<p>安全・安心は重要な観点かと思うので、反映できる部分は対応していただければと思う。</p> <p>その他、パブリックコメントをどのように基本計画の中に反映させていくかという視点で、ご気付きの点やご意見等があれば、お願いしたい。</p>
委員	<p>基本計画案1ページ(1)②に小中学校のプールの状況が記載されており、パブリックコメントにおいても小中学校のプール集約についてご意見を頂いた。現在、小中学校6校にプールが配置されており、老朽化及び教員によるプール管理負担が課題としてあるが、今回集約されることにより、負担がなくなるのではないかと考えている。</p> <p>P T Aにも説明させていただいたが、大きな反対意見等はなかった。また、教職員にも集約される点、プール授業のあり方を今後検討する必要がある点を説明したが、大きな反対意見は見られなかった。</p>

会議録	
	<p>一点、懸念点として、移動を伴う点が挙げられた。学校から緑地公園まで移動する間における安全管理や移動手段の確保については、今後十分に検討していただきたいと考える。</p>
事務局	<p>ご意見いただいたとおり、学校プールに関して、施設の老朽化への対応の他に、教員の負担軽減、安定的な授業実施は必要との認識であるため、今後も検討を進めていきたいと考えている。</p> <p>移動方法（バスの送迎）やどのような単位で行うのか等の運営部分については、学校の教職員のご意見も重要になるかと思う。基本計画47ページにも、水泳授業の検討を今後の検討事項として挙げているが、今後も引き続き十分に検討していきたいと考えている。</p>
委員	<p>パブリックコメントにおいて、体育室を個人利用される方からのご意見もあった。現在の町立体育館では個人利用として1人からでも利用ができるようになっているため、新体育館においても、半面貸し等1人あるいは少人数での利用もできるような運営にしていきたいと思う。</p> <p>平面計画のイメージを見る中で、卓球はどの諸室でできるのかが気になった。現在の町立体育館では、卓球での利用率は高いため、どの諸室でもできるようにしている。</p> <p>また、体育室1は半面利用も可能となっているが、半面利用時に異なる種目をする場合は、それぞれに必要な用品を器具庫から出す必要がある。そういった複数種目での利用の際でも、使いやすくなるような施設計画としていただきたい。</p> <p>もう一点、トレーニングルームに関して、町立体育館では、1階事務室にトレーナーが常駐しており、トレーニングルームも同一階にあるため、すぐに対応できるようになっているが、新体育館においては別フロアとなっているため、トレーナーがどこに常駐するかが気になっており、考えをお聞きしたい。</p>
事務局	<p>個人利用や卓球利用、器具庫のあり方等具体的な内容については、今後の検討になるかと思う。ご意見いただいとおり、施設をつくる上で使いやすさは重要であるため、運営面のご助言も頂きながら、どの諸室でどの種目を認めるか等も含めて、今後検討していきたいと考えている。なお、今回の案で言うと、体育室3をコンパクトにしているため、個人利用もしていただきやすくなっているかとは思う。</p> <p>トレーニングルームの具体的な運用方法についても、今後の検討事項とな</p>

会議録

	<p>る。</p> <p>基本計画に示す平面計画はあくまで現在のイメージであり、今後の設計の中で変わってくる内容となる。頂いた運営部分に関するご意見も踏まえながら、検討を進めたいと考えている。</p>
委員長	<p>本日のメインの議題は、基本計画の記載をどうするかではあるが、具体的なご意見もいただいている。具体的な内容は基本計画には書き込むことが難しいが、この基本計画に基づいて次の計画検討に進んでいくため、今いただいているご意見のように、パブリックコメントの中でも特に申し送りしたい内容等、非常に貴重なご意見かと思われるため、ご意見いただきたい。</p>
委員	<p>テニスコートについての意見が多くあった。町の考え方として、いずれも「今後検討する」としているが、早急に対応していただきたいと強く願っている。</p>
事務局	<p>テニスコートについて、今回検討する中で、駐車場等の配置を加味すると、整備計画区域内に整備することが難しいということで、基本計画36ページに記載している。</p> <p>ただし、テニスコートの現状を見る中で、このままで良いとは全く思っておらず、基本計画に記載しているとおりの、再度検討させていただく所存である。現時点で具体的な案をお示しできない点は申し訳ないが、早急に方向性を示せるよう、事務局として検討を進めていきたい。</p>
委員長	<p>テニスコートについて、ご意見が多かったかと思う。テニスは生涯スポーツとして非常に重視されており、良い種目だと感じている。幅広い年齢層からご愛好いただいている施設でもあるため、次の段階においては優先順位を上げて検討していただきたいと感じている。</p> <p>前回の委員会でも私含め皆様からご意見をいただき、基本計画に明記するというご理解をいただいているところであるため、改めて事務局に申し伝えをさせていただき、次の委員会や計画検討等の際に、最優先に検討されるよう繋げていただきたい。</p>
委員	<p>テニスコートについて、体育協会として一つお願いしたい。体育協会にもテニスをする方々がたくさん居るため、今回の整備事業に盛り込まれなかったことは残念に思っている。今後検討するという言葉を頂いているが、要望だけで終わることなく、体育協会にもご意見等聞いていただきながら、速やかにかつ必ず検討を進めていただきたいと思う。</p>
委員	<p>テニスコートについて、話があがっていたため見に行った。色々なコート</p>

会議録	
	を見たことがあるが、酷いと感じた。けが人も出たという話を聞いたことでもあるため、同じく速やかな検討をお願いしたい。
事務局	パブリックコメントでもたくさんご意見いただいているとおり、現状が良くない点、たくさんのご要望がある点は、事務局としても十分認識している。繰り返しになり恐縮だが、我々としても早期に一定の方向性を示すことが必要と考えているため、皆様に安心していただくためにも、体育協会との協議も進めながら、早急に検討してまいりたいと考える。
委員	<p>第二中学校のテニスコートは部活動での利用のほか、授業の間は一般貸出を行っている。パブリックコメントにも部活動やクラブ活動の地域移行についての意見が見られたため、中学生が部活動で利用する可能性があるという点からも、必ず整備を進めていただきたい。</p> <p>第二中学校のテニスコートは、平日昼間の一般貸出時にテニスの打球音が校舎に響いてくる場面もある。リスニングテスト等授業にも一定影響があるため、テニスコートの整備に際しては、音についても配慮していただけると嬉しい。また、今後どこに整備されるかは分からないが、音の観点は非常に重要である。</p>
事務局	<p>ご意見いただいたとおり、第二中学校のテニスコートは一般貸出を行っている。東大寺公園テニスコートの方向性も含めて、テニスコートを全体的にどうするかという点は、今後の検討項目と考えている。</p> <p>また、音について、水無瀬川緑地公園整備の際にも議論になったと聞いている。テニスコートについて、早急に一定の方向性が示せるように検討していくこととしているが、音の課題も含めて進めていきたいと考える。</p>
委員	<p>テニスコートについて、パブリックコメントでもかなりのボリュームのご意見が出ている。駐車場スペース確保の点、体育館の屋上への設置が難しい点から、テニスコートは整備できないということで、基本計画案とパブリックコメントのご意見は共通して、東大寺公園テニスコートの整備の有無のみに言及している印象で、その先の具体的で画期的なアイデア（整備場所・方法等）が何かないかと思っている。</p> <p>この委員会でどこまで議論するかは難しい問題かと思うが、島本町にお住まいの委員の皆様から見て、良いアイデアがあれば、共有いただくことで何かの参考になるのではないかと思っているが、いかがか。</p>
委員長	当委員会ではそこまで議論して記録を残すのは難しいかと思うが、今のご意見も踏まえながら、次の段階で、スポーツ振興に関する計画にも立ち返り

会議録	
	<p>ながら、具体的なアイデアが検討されることになるかと思う。</p> <p>大変貴重なご意見を頂いたが、今意見をまとめてしまうと、当委員会の申し送りできる内容から外れてしまうため、重要なお意見として承ったということでご理解いただければと思う。</p>
委員	<p>新しい体育室2は現在の町立体育館の第2・3体育室よりも狭くなるのか。</p>
事務局	<p>22ページに体育室2の面積(200㎡)を記載しているが、町立体育館第2体育室(180㎡)よりは大きくなっている。新体育館の体育室3はメリハリをつけて、既存体育館の第2体育室より小さい規模で計画案として示している。</p>
委員	<p>体育室3は、体育室2の半分程度の大きさということもあわせて理解した。</p>
委員	<p>学校プールに関して、児童からのアンケートを見ると、新しいプールを楽しみにしている意見が多く、学校現場としては叶えてあげたいと思うところである。</p> <p>38ページ平面計画の1階エントランスホールについて、パブリックコメントでも災害時や医療等のスペースとして望ましいのではないかとの意見があった。学校現場としても、100名単位の児童が利用するという一方で、災害時の安全確保は必要と考えると同時に、平常時においてもプール授業後の点呼確認が必要となることから、エントランスホールは広く確保していただきたい。</p>
事務局	<p>エントランスホールについては、児童生徒の出入りが重なるタイミングもあり得るため、対応できるような形で設計検討を進めていきたいと考えている。</p> <p>また、災害時利用に関して、アンケート結果からも防災機能としての期待が高いことが見て取れる。避難施設として必要な配慮事項等を危機管理室等関係者と協議しながら、設計検討を進めていきたいと考えている。</p>
委員長	<p>パブリックコメントの特性上、提示したものに対する修正・改善案、厳しいご意見を頂くことが非常に多いが、一方で、期待を込めたご意見も頂いているため、そちらをしっかりと受け止めることも重要かと思う。</p> <p>その他にご意見が無ければ、今回事務局より提示いただいた基本計画案の内容で概ねお認めいただいたとさせていただきたいと思う。なお、本日いただいたご意見を踏まえて、一部文言修正や追記等の微調整をさせていただく</p>

会議録	
	<p>可能性があるが、その内容については、事務局と委員長に一任いただいて進めていきたい。</p> <p>パブリックコメントのご意見や委員の皆様から頂いたご意見は、今後具体的な案を検討していく上での大きなポイント・視点になるかと思う。ぜひ事務局には、次の段階でゼロからのスタートにならないよう、今回たくさんのご意見をいただいたことを引き継いでいただき、これらのご意見を踏まえた検討に繋げていただきたいと思います。</p> <p>それでは、一部修正する可能性も含めて、基本計画案を承認いただいたということで、委員会として決議させていただく。</p>
議案4 その他	
事務局	<p>策定委員会は本日が最終回となるため、先ほど承認いただいた通り、ご意見いただいた部分を修正し、基本計画として3月31日までに完成させる予定としている。</p>
委員長	<p>議案は終了しているが、委員の皆様から最後に一言お願いしたい。</p>
委員	<p>事業スケジュールについて、計画から遅延のないように、速やかに進めていただきたいと思います。</p>
事務局	<p>遅延のないようにというお言葉からも、この施設について期待いただいていると受け止めている。</p> <p>昨今、入札において厳しい状況がある点も踏まえながら、なるべくこのスケジュール通りに進めていけるよう努めたいと考えている。</p>
委員	<p>現在の町立体育館は、設備等使いにくい状況の中でも、小さいお子さまからご高齢の方まで幅広い世代の方にご利用いただいている。新しい体育館を待ち望んでおられる方も多くいらっしゃると思われるため、速やかに進めていただきたいと思います。</p>
委員	<p>様々な制限や制約のある中で、体育館の計画としてとてもうまくまとめていただいたかと思っている。また、町民の方にとっても、町に新しく体育館がつくられることはとても幸せなことかと思う。</p> <p>一方で、繰り返しにはなるが、テニスコートについてはご意見も多いため、例えば、クラウドファンディングを利用して資金を集め、土地を確保する等、町内でうまく整備できるアイデアを追求いただきながら、早急に方向性や具体的な案を検討いただきたいと思います。</p> <p>また、全体の会議を通して最もお伝えしなかった点が、安全面についてである。保育園に隣接し、周辺住民の方や公園利用者なども含めて様々な方が</p>

会議録	
	<p>交錯する場所となるため、安全面が確保され、どなたにとっても安心して使える施設となってほしいと思う。</p>
副委員長	<p>鉄道から見える島本町の風景、自然が豊かで住みやすい街を羨ましく思っていた中で、今回の委員を担当させていただき、非常に光榮に思っている。</p> <p>体育館の検討でありながら、基本コンセプトにおいて、地域の拠点であるとしていることがとても重要だと感じている。スポーツの盛んな町であり、次世代に引き継いでいく必要性や多世代の様々なニーズがある中で、地域の拠点であるという一歩引いた視点も持ちながら、議論・検討していく必要があるかと思う。</p> <p>本日で委員としては退く形になるが、何か貢献できることがあれば、引き続き協力させていただきたいと思う。</p>
委員長	<p>今回、委員長を務める中で、島本町の様々な情報に触れ、勉強させていただいた。委員の皆様におかれては、それぞれのお立場によるご意見をたくさんいただけたため、委員長として進めやすく、広く意見を集めることが出来たかと思う。改めて、心より感謝申し上げます。</p> <p>本日をもって委員長を退くことになるが、今後の島本町の発展を願っているながら、締め挨拶とさせていただく。</p>
教育長あいさつ	