

# **第2期島本町国土強靱化地域計画**

## **【令和8年度～13年度】**

**令和8（2026）年3月**

**島本町**

# 目次

<b>第1章 計画策定の目的と位置付け</b> .....	<b>1</b>
1 策定の目的 .....	1
2 位置付け .....	1
3 計画期間 .....	1
4 計画の推進体制.....	2
<b>第2章 島本町の地域特性及び災害リスク</b> .....	<b>3</b>
1 島本町の地域特性 .....	3
2 災害の歴史.....	5
3 対象とする災害及び災害リスク.....	6
<b>第3章 基本的な考え方</b> .....	<b>7</b>
1 基本目標 .....	7
2 強靱化を進めるうえで配慮すべき事項 .....	7
3 リスクシナリオの設定.....	8
<b>第4章 脆弱性評価及び国土強靱化の推進方針</b> .....	<b>9</b>
1 リスクシナリオ別の脆弱性評価及び推進方針 .....	9
【目標1】 直接死を最大限防ぐ.....	9
【目標2】 救助・救急、医療活動が迅速に行われるとともに、被災者等の健康・避難生活環境を確実に確保 することにより、関連死を最大限防ぐ.....	14
【目標3】 必要不可欠な行政機能を確保する .....	19
【目標4】 経済活動を機能不全に陥らせない.....	20
【目標5】 情報通信サービス、電力等ライフライン、燃料供給関連施設、交通ネットワーク等の被害を最小限に 留めるとともに、早期に復旧させる.....	21
【目標6】 社会・経済が迅速かつ従前より強靱な姿で復興できる条件を整備する .....	24
2 施策の重点化 .....	26
<b>資料編</b> .....	<b>28</b>
1 施策一覧 .....	28
2 指標一覧 .....	30
3 用語解説 .....	33

# 第1章 計画策定の目的と位置付け

## 1 策定の目的

本町では、島本町域並びに住民の生命、身体及び財産を災害から保護するため、「災害対策基本法及び南海トラフ地震に係る地域防災対策特別措置法」の規定に基づき、「島本町地域防災計画」を策定しております。令和元（2019）年度には、平成30（2018）年に発生した大阪府北部地震、台風第21号などで明らかになった課題や教訓を反映するとともに、国や大阪府などの上位計画との整合性を図るため、同計画を修正し、防災対策に取り組んでいます。

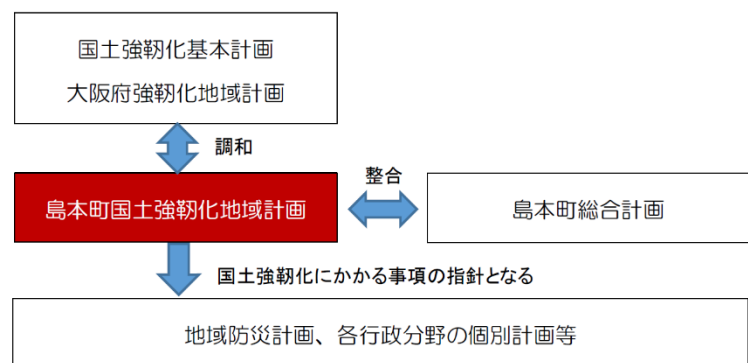
国においては、大規模自然災害等に備えるため、事前防災・減災対策や迅速な復旧・復興を目的とした施策を総合的、計画的に実施するため、平成25（2013）年12月に「強くしなやかな国民生活の実現を図るための防災・減災等に資する国土強靱化基本法（以下「国土強靱化基本法」という。）」を公布・施行しました。また、平成26（2014）年6月には、国土強靱化基本法に基づき「国土強靱化基本計画（以下「基本計画」という。）」を策定し、取組を進めています。

本町においても、国土強靱化基本法の趣旨や過去の災害から得た教訓を踏まえ、大規模自然災害が発生しても「致命的な被害を負わない強さ」と「速やかに回復するしなやかさ」をもった「強靱な地域」を形成することを目的に、令和3年3月に「島本町国土強靱化地域計画」を策定しました。その後、発災前からの強靱化に着目した施策を進め取組を進めてきました。

今回、これまでの施策を継続・発展させ、さらに推進するため、次期計画（第2期）を策定します。この第2期については、令和5年7月に策定された新たな国の「国土強靱化基本計画」やガイドラインを踏まえるとともに、これまでの取組とその効果を検証し、得られた成果や課題を反映させることで、地域性に根ざしたより強靱なまちづくりを推進していきます。

## 2 位置付け

本計画は、国土強靱化基本法第13条に基づく「国土強靱化地域計画」として位置づけられています。国の「基本計画」及び「大阪府強靱化地域計画」との調和を図るとともに、島本町総合計画との整合性を確保しています。また、国土強靱化にかかる事項については、各行政分野の個別計画等の指針と役割を担っています。



## 3 計画期間

計画期間は、令和8（2026）年度から令和13（2031）年度までの6年間とします。

ただし、社会情勢の変化や具体的な取組の進捗状況等に応じて、必要があれば見直しを行います。

## 4 計画の推進体制

本計画の推進にあたっては、全庁横断的な体制を構築するとともに、国・大阪府・近隣市町村などの関係機関、自主防災組織、民間事業者などと連携・協力しながら進めていきます。

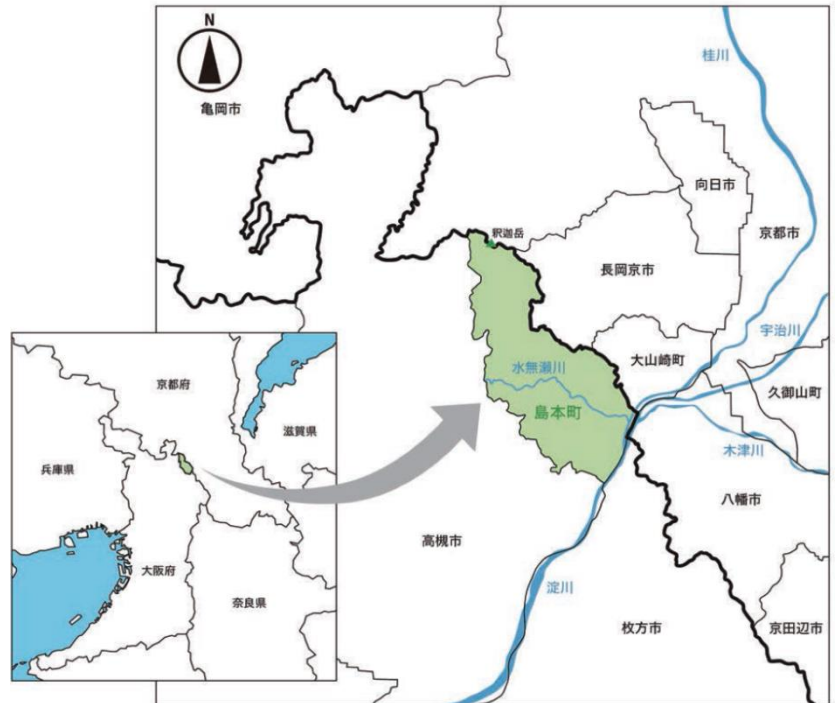
また、本計画を総合的、計画的に推進するため、進捗状況を定期的に把握、検証し、必要に応じて見直しや改善を行いながら取り組みを進めていきます。

## 第2章 島本町の地域特性及び災害リスク

### 1 島本町の地域特性

#### (1) 位置

本町は、大阪府の北東部に位置し、京都府との府境にあります。東側は淀川を隔てて枚方市および京都府八幡市と向かい合い、南側および西側は高槻市と、北側は京都府京都市・長岡京市・大山崎町に隣接しています。町域の面積は 16.81 km<sup>2</sup> で、東西約 3.3 km、南北約 8.9 km と細長い形状をしています。北部から中部にかけて山岳丘陵地が広がり、南部の平坦地には市街地を形成されています。



#### (2) 地形・地質

本町の地形は、淀川沿いの低地、低地に続く台地・段丘及び山地で構成されています。主要な河川としては、一級河川の淀川と、および淀川水系の一級河川である水無瀬川です。低地部は、概ね JR 東海道本線周辺から東側にかけて広がる地域で、市街地が形成されている場所です。台地・段丘部は、低地部から西側の名神高速道路一帯に続く地域であり、この地域でも住宅開発が進んでいます。また、工場・研究所なども立地しています。町域の大部分を占める山地部の地質は、丹波層群の古生層からなる基盤岩類で構成されており、森林が大半を占めていますが、尺代・大沢の集落が分布しており、ゴルフ場も立地しています。

#### (3) 気候・気象

本町の気候は瀬戸内式気候区に属しており、温暖な気候帯に位置しております。この地域の特徴として6月の梅雨期と9月の台風期には降水量が多い一方で、冬期の降水量が著しく少ないことが特色です。また、同じ町域にあっても北西部の山地と南東部の低地部では高度や地形環境が異なるため、山地は低地よりも降水量が多く湿潤で、温度の高低差も大きくなっています。

## (4) 沿革

本町は、古くから淀川水運と西国街道を利用した交通の要衝として栄えてきた地域です。明治 22（1889）年の町村制施行により、7つの村が合併して島本村が誕生し、昭和 15（1940）年には町制が施行されました。戦後の高度経済成長には企業の進出や住宅地の開発が進み、まちの姿は農村から近郊住宅地へと変化を遂げました。現在も豊かな自然を残しつつ、大阪市と京都市のほぼ中間に位置する交通の利便性を活かし、良好な居住環境をもつ住宅都市として発展しています。

## (5) 人口

本町の人口は、町制施行時の昭和 15（1940）年には約 6 千人でしたが、昭和 40 年代から昭和 60 年代にかけて住宅開発が進み、急速に増加しました。その結果、昭和 62（1987）年には 3 万人に到達しました。平成以降は横ばい傾向が続き、平成 15（2003）年に 3 万人を割り込みましたが、平成 20（2008）年の J R 島本駅開業を契機として住宅開発が進み、平成 23（2011）年に再び 3 万人を超えました。近年は 3 万人台を維持しながら微減傾向が見られていましたが、現在、大規模な住宅開発により、しばらくは人口増加・維持が想定されます。

[令和 8（2026）年 1 月 1 日時点の人口・世帯数：33,236 人、14,783 世帯]

## (6) 土地利用

土地の利用状況について、本町では山林及び原野（ゴルフ場を含む）の合計が 7 割以上を占めています。一方宅地が 1 割強と比較的少ない割合となっています。町域の全域が都市計画区域に指定されており、土地は約 2 割が市街化区域、残りの約 8 割が市街化調整区域に分類されています。なお、市街化区域には本町の全人口の大半が居住しています。

## (7) 交通

本町の道路網は、淀川沿いの国道 171 号線を幹線道路とし、府道桜井駅跡線、府道西京高槻線、府道柳谷島本線、府道伏見柳谷高槻線などが主要な道路網を形成しています。また、市街地と山地部の境界付近には名神高速道路が通っています。

鉄道は、町域内を横断する形で J R 東海道本線、阪急京都線、東海道新幹線の 3 線が走っています。このうち、阪急水無瀬駅と J R 島本駅の 2 つの駅が本町にあり、いずれも町内の重要な交通拠点となっています。



## 2 災害の歴史

### (1) 大阪府における主な地震災害

発生年	名称又は震央の地名	マグニチュード	府域震度 (推定含む)	被害の概要
仁和3 (887)	南海道沖	8.6	—	津波による死者多数
正平16 (1361)	南海道沖	8.4	—	四天王寺倒壊、津波による死者数百名
文禄5 (1596)	伏見地震	7.0	4	堺で死者600人、大阪も人家被害多数
宝永4 (1707)	宝永地震	8.4	6	大阪で死者約740人、他に津波により死者多数 船舶被害1,300、落橋50
安政元 (1854)	安政東海地震	8.4	5	大阪で倒壊200軒
安政元 (1854)	安政南海地震	8.4	5～6	津波による死者多数、船舶被害1,800、落橋10か所
昭和19 (1944)	東南海地震	8.0	4	大阪市内で死者6人、負傷者120人、全壊122戸 半壊 (小破を含む) 2,500戸
昭和21 (1946)	南海地震	8.1	4	死者32人、負傷者46人、全壊261、半壊217
平成7 (1995)	兵庫県南部地震 (阪神・淡路大震災)	7.3	4	全体 死者6,433人、行方不明3人、負傷者43,792人、全壊104,906棟半壊144,274棟 府内 死者31人、負傷者3,589人、全壊895棟、半壊、72,232棟 町内 負傷者8人 (重傷3、軽傷5)、半壊1棟、一部破損185棟、公共施設16棟、その他建物17棟一部破損
平成30 (2018)	大阪府北部地震	6.1	最大震度 6弱	府内 死者5人、負傷者369人、全壊17棟、半壊、510棟、一部損壊54,940棟 町内 一部損壊125棟

### (2) 島本町における主な風水害 (明治18年以降)

発生日	気象条件	被害の概要
明治18 (1885) 6月15～17日	梅雨前線 低気圧	大山崎町内の桂川右岸が決壊し、淀川沿いの低地が浸水
昭和28 (1953) 9月25日	台風13号	高槻市内の檜尾川が決壊し、町南部が浸水 被害状況は全体で死者26人、全半壊4,000件以上、浸水家屋約17万戸
昭和42 (1967) 7月9日	雨前線	町内各河川、水路、ため池のいたるところが決潰、災害救助法適用
昭和56 (1981) 10月8～9日	集中豪雨	青葉二丁目周辺で床下浸水約100件、道路上が冠水し泥がおおった
昭和58 (1983) 9月27～28日	台風10号	床下浸水あり、尺代 (長鳥橋) 護岸浸食
昭和61 (1986) 7月20～21日	集中豪雨	水無瀬一丁目周辺で床上床下浸水 (2件)、尺代地区で山崩れ
平成24 (2012) 8月14日	集中豪雨	水無瀬、青葉地域を中心に浸水被害多数 (床上浸水86件、床下浸水649件) 町内各所で道路冠水多数
平成25 (2013) 9月15～16日	台風18号	床上浸水1件、床下浸水3件、一部損壊1件、土砂崩れ5か所、護岸崩壊7か所 第一中学校舞台下倉庫に雨水流入、町立キャンプ場の通路敷の土流出 道路冠水 (12か所)、大沢・尺代地域で倒木多数
平成26 (2014) 8月9～10日	台風11号	床下浸水1件、一部損壊1件、倒木の流出による府道一部閉鎖1か所 水無瀬川農業用取水口土砂堆積、倒木による林道一部閉鎖1か所 町立キャンプ場の通路敷きの土流出、道路冠水 (12か所)
平成30 (2018) 7月5～6日	集中豪雨	一部損壊3件、大字山崎 (椎尾神社付近) 土砂流出 尺代 (ながどり橋付近) 護岸の崩壊、東大寺 (春日神社付近) 土砂崩れ 神内 (高槻市域) 土砂崩れ、桜井五丁目の一部に避難指示発令
平成30 (2018) 9月4日	台風21号	半壊6件、一部損壊196件、第一・二・四小学校、第二中学校防球ネット破損 町営緑地公園住宅渡り廊下転落防止柵外4件破損、消防本部庁舎ガレージ窓ガラス破損、桜井・桜井台・尺代・水無瀬・高浜・大沢で停電、大沢地区停電による断水 (9月14日まで)

### 3 対象とする災害及び災害リスク

本町に影響を及ぼす災害リスクとしては、地域特性を考慮し、町域に甚大な被害をもたらす可能性がある大規模自然災害〔地震、風水害（台風、豪雨、土砂災害など）〕を対象とします。

#### （１）地震の災害リスク

地震の災害リスクについて、大阪府下で大きな被害が想定される内陸断層地震（上町断層帯・生駒断層帯・有馬高槻断層帯・中央構造線断層帯）および南海トラフ地震があります。大阪府の被害想定によると、本町で最も被害が大きいとされる地震は有馬高槻断層帯地震であり、震度 6 強が想定されています。

#### 島本町における地震被害の想定

		有馬高槻断層帯地震	南海トラフ地震
地震動	マグニチュード	7.3 ～ 7.7	9.0
	震度	5 強 ～ 6 強	6 弱
建物被害	全壊棟数	215 棟	30 棟
	半壊棟数	359 棟	343 棟
地震火災	炎上出火（3日間）	1 件	0 件
人的被害	死者数（超過確率 1% 風速の早朝）	2 人	1 人
	負傷者数（超過確率 1% 風速の早朝）	217 人	43 人
罹災者数		2,807 人	2,642 人
避難所生活者数		815 人	1,284 人
電力（停電軒数）		890 軒	5,513 軒
ガス（供給停止戸数）		10,000 戸	0 戸
水道（断水人口）		1 万人	3 万人
通信（固定電話の被災回線）		176 回線	2,000 回線

#### （２）風水害の災害リスク

風水害の原因としては、集中豪雨を伴う大雨や台風などが挙げられます。これにより想定される主な災害は以下の通りです。

- 河川の氾濫による浸水、および低地の排水不良による浸水（淀川、水無瀬川）
- 内水氾濫による浸水（低地の排水不良）
- ため池の破堤など
- 大雨による土石流、がけ崩れなどの土砂災害
- 強風による家屋の倒壊

# 第3章 基本的な考え方

## 1 基本目標

国の基本計画を踏まえ、次の4点を基本目標とします。

- 1) 人命の保護を最大限に図ること
- 2) 町および社会の重要な機能が致命的な障害をから守り、維持すること
- 3) 住民の財産および公共施設への被害を最小化すること
- 4) 迅速な復旧・復興を実現すること

## 2 強靱化を進めるうえで配慮すべき事項

基本目標を達成し、本町の安心・安全を確保するため、次の点に配慮しながら地域の強靱化に取り組みます。

### (1) 多様な主体との連携・協働

- 住民、関係団体、事業者等と「自助」「共助」「公助」の考え方を共有し、適切な連携と役割分担のもとで、取組を推進します。
- 大阪府や近隣市町村、民間事業者等と連携し、広域的な連携協定の締結など、連携強化を図ります。

### (2) 地域の特性に応じた施策の推進

- 人と人とのつながりやコミュニティ機能を向上させ、各地域で強靱化を推進する担い手が活動しやすい環境の整備に努めます。
- 高齢者、障害者、女性、子ども、外国人など幅広い住民の特性に十分配慮した施策を進めます。
- 地域の特性に応じて、環境との調和や景観の維持、自然が持つ多様な機能の活用など、自然との共生を重視した施策に努めます。

### (3) 効率的・効果的な施策の推進

- 災害リスクや地域状況に応じて、施設の整備・耐震化などのハード対策と、訓練や防災教育といったソフト対策を適切に組み合わせ、効果的な施策を推進します。
- 非常時に防災・減災の効果を発揮するとともに、平常時にも有効活用できる施策となるよう取り組みます。
- 限られた財源の中で緊急性や費用対効果等を考慮し、施策を選択・集中しながら推進します。また、既存インフラ・施設の有効活用、長寿命化、施設の統廃合・集約化、民間活力や ICT など先端技術の活用によるコスト削減に努めます。

### 3 リスクシナリオの設定

本町の基本目標および地域特性を踏まえ、国の基本計画や大阪府国土強靱化地域計画を参考に、以下とおり、設定します。6つの「事前に備えるべき目標」、それを妨げる24の「起きてはならない最悪の事態」（リスクシナリオ）

事前に備えるべき目標	起きてはならない最悪の事態（リスクシナリオ）	
1 直接死を最大限防ぐ	1-1	大規模地震に伴う住宅・建物・交通施設等の複合的・大規模倒壊による多数の死傷者の発生
	1-2	地震に伴う密集市街地等の大規模火災の発生による多数の死傷者の発生
	1-3	突発的又は広域的な洪水に伴う長期的な市街地等の浸水やため池・防災インフラの損壊・機能不全による多数の死傷者の発生（風水害を含む）
	1-4	大規模な土砂災害等（深層崩壊・天然ダム等の損壊など）による多数の死傷者の発生
2 救助・救急、医療活動が迅速に行われるとともに、被災者等の健康・避難生活環境を確実に確保することにより、関連死を最大限防ぐ	2-1	自衛隊、警察、消防、海保等の被災等による救助・救急活動等の絶対的不足
	2-2	医療施設及び関係者の絶対的不足・被災、支援ルートの途絶、エネルギー供給の途絶による医療機能の麻痺
	2-3	劣悪な避難生活環境、不十分な健康管理による多数の被災者の健康状態の悪化・死者の発生
	2-4	被災地での食料・飲料水・電力・燃料等、生命に関わる物資・エネルギー供給の停止
	2-5	想定を超える大量の帰宅困難者の発生、混乱
	2-6	長期にわたる孤立地域等の同時発生
	2-7	大規模な自然災害と感染症との同時発生による、災害対応機能の大幅な低下
3 必要不可欠な行政機能を確保する	3-1	町職員・町施設等の被災による行政機能の大幅な低下
4 経済活動を機能不全に陥らせない	4-1	サプライチェーンの寸断等による企業の生産力低下
	4-2	高圧ガス施設等の重要な産業施設の火災・爆発に伴う有害物質の大規模拡散・流出による国土の荒廃
	4-3	農地・森林や生態系等の被害に伴う国土の荒廃・多面的機能の低下
5 情報通信サービス、電力等ライフライン、燃料供給関連施設、交通ネットワーク等の被害を最小限に留めるとともに、早期に復旧させる	5-1	テレビ・ラジオ放送の中断や通信インフラの障害により、インターネット・SNS など、災害時に活用する情報サービスや通信インフラが機能停止し、情報の収集・伝達ができず避難行動や救助・支援が遅れる事態
	5-2	電力供給ネットワーク（発電電所、送配電設備）や、都市ガス供給、石油・LPガス等の燃料供給施設等の長期間にわたる機能の停止
	5-3	上下水道施設の長期間にわたる機能停止
	5-4	陸上交通ネットワークの機能停止による物流・人流への甚大な影響
6 社会・経済が迅速かつ従前より強靱な姿で復興できる条件を整備する	6-1	自然災害後の地域のより良い復興に向けた事前復興ビジョンや地域合意の欠如等により、復興が大幅に遅れ地域が衰退する事態
	6-2	被災者支援の遅れや、災害対応・復旧復興を支える人材等（専門家、コーディネーター、ボランティア、NPO、企業、労働者、地域に精通した技術者等）の不足等により復興できなくなる事態
	6-3	大量に発生する災害廃棄物の処理の停滞により復興が大幅に遅れる事態
	6-4	事業用地の確保、仮設住宅・仮店舗・仮事業所等の整備が進まず、復興が大幅に遅れる事態
	6-5	貴重な文化財や環境的資産の喪失、地域コミュニティの崩壊等による有形・無形の文化の衰退・損失

# 第4章 脆弱性評価及び国土強靱化の推進方針

## 1 リスクシナリオ別の脆弱性評価及び推進方針

本町における大規模自然災害における最悪の事態を回避するため、「起きてはならない最悪の事態」（リスクシナリオ）ごとに本町における課題等を整理（脆弱性評価）し、それに基づく対応策（推進方針）を示します。

### 【目標1】 直接死を最大限防ぐ

#### 1-1) 大規模地震に伴う住宅・建物・交通施設等の複合的・大規模倒壊による多数の死傷者の発生

脆弱性評価	推進方針
<b>町有建築物の耐震化等（総務・債権管理課、政策企画課、生涯学習課、各施設所管課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●地震発生時に、公共施設等の被害を軽減し、住民・利用者・職員等の安全と業務の継続性を確保するため、更なる耐震対策が必要である。</li> <li>●主要構造部分の耐震化だけでなく、非構造部材の耐震対策や窓ガラスの飛散防止、エレベーターの防災対策、キャビネットの転倒防止など、建物全体の安全対策を総合的に進めることが必要である。</li> </ul> <p>&lt;現状&gt; 未耐震施設の状況 【未耐震】町立体育館（体育館棟）、歴史文化資料館、自治会集会所3か所</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●災害時の避難所である町立体育館が未耐震であることから、水無瀬川緑地公園への新体育館と屋内プールの整備を推進する。 →耐震性能の確保、地震に対応する避難所、災害用の備蓄倉庫の確保など</li> <li>●耐震診断の結果、歴史文化資料館の耐震補強が必要であることが明らかとなったため、速やかに耐震補強工事を行えるよう、事務を進める。</li> <li>●他の未耐震施設についても、耐震改修又は建替、他の施設への移転・集約等に向けた検討を進める。</li> <li>●耐震化済の施設についても、非構造部材やブロック塀等の安全点検、窓ガラスの飛散防止、エレベーターの防災対策、キャビネットの転倒防止などの更なる安全対策を検討する。</li> <li>●災害時における安全対策等のため、用途廃止した公共施設等の除却や有効活用を検討する。</li> </ul>
<b>民間住宅・建築物の耐震化等（都市計画課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●地震発生時に、住民の生命及び財産を守るため、旧耐震基準の民間住宅・建築物の耐震化を促進することが必要である。</li> <li>●道路利用者等の安全確保のため、道路等に面する危険なブロック塀等の撤去促進が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●民間住宅等の耐震診断・耐震設計・耐震改修・除却等に係る補助制度の周知を図り、耐震化を促進する。</li> <li>●沿道建築物の耐震化及び通学路等に面したブロック塀等の撤去を促進する。</li> <li>●地震発生時における人的被害を軽減するために、住宅の耐震化とあわせて、家具転倒防止対策等に関する啓発に努める。</li> </ul>
<b>空家等対策（都市計画課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●災害時に空家の倒壊による道路の閉塞や火災発生</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●「空家等対策計画」に基づき、管理されておらず、倒壊等</li> </ul>

脆弱性評価	推進方針
<p>などを防止するため、空家の利活用や老朽化した空家の除却等の促進が必要である。</p> <p>&lt;現状&gt; R2 年度空家等実態調査（マンション等を除く） 空家数 95 件 状態別内訳（要解体 0、老朽化著しい 3、改修により再利用可 28、修繕ほぼ不要 64）</p>	<p>の危険のある空家の除去や、活用可能な空家の利活用等に向けた取組を進める。</p>
<b>応急危険度判定体制の整備（都市計画課、危機管理室）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●地震発生時に、余震等による被災建築物等の倒壊、建築物の一部落下等から生ずる二次被害を防止し、住民の安全確保や被害の軽減を図るため、危険度判定体制の充実が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●住宅等の応急危険度判定を行う体制の整備を図る。 →被災建築物応急危険度判定士・被災宅地危険度判定士の養成・確保、資機材の整備、受入体制の整備、判定制度の普及啓発など</li> </ul>
<b>道路・橋梁の安全対策（都市整備課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●道路の新設、改良、維持補修等を計画的に行うことで、災害時に円滑に利用できる道路を整備しておくことが必要である。</li> <li>●避難・輸送ルートの通行機能を確保するため、緊急交通路等の橋梁の耐震化は完了した。今後は長寿命化、沿道の無電柱化、沿道建築物の耐震対策などを推進するとともに、迅速な道路啓開体制の充実が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●「道路の整備に関するプログラム」に基づき、道路の適切な維持管理、補修・整備を行うとともに、拡幅や歩道設置、バリアフリー化等の改良を進め、災害時の通行の円滑化を図る。</li> <li>●災害時の道路閉塞や停電の長期化等を防ぐため、主要幹線や避難路等における無電柱化の推進を検討する。</li> <li>●橋梁の長寿命化に向け、「橋梁長寿命化修繕計画」に基づく補修等を計画的に行う。</li> </ul>
<b>防災空間の整備（都市整備課、にぎわい創造課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●災害時における緊急交通路・避難路の確保、避難場所及び延焼防止のための緑地の確保を図り、都市の防災機能の強化を図ることが必要である。</li> <li>●災害発生時に防災拠点や避難地等として利用できるよう、公園・農地などのオープンスペースや学校等の有効活用を図り、防災空間の確保を図ることが必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●災害発生時に防災拠点や避難地として公園を安全・確実に活用できるよう、公園施設の適切な維持管理、整備を図る。</li> <li>●延焼遮断機能を有する緑地や並木など、市街地の緑化を推進する。</li> <li>●市街化区域に位置する農地については、減災空間や避難地など防災上の役割が期待できるため、大阪府及び関係団体等と連携しながら、市街化区域に位置する農地の保全に努める。</li> </ul>
<b>住民への情報伝達体制の充実（危機管理室、政策企画課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●住民一人ひとりに迅速・確実に災害情報が伝達できるよう、多様な情報伝達手段を確保するとともに、情報通信基盤の整備を図ることが必要である。</li> <li>●災害発生時に在住外国人等の安全を確保するため、災害時に必要となる情報提供の充実に取り組むことが必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●住民への情報伝達手段の充実・多様化を図る。 →防災行政無線、Jアラート、緊急速報メール、大阪防災アプリ、タウンメール、ウェブサイト、SNS などの活用 →テレビ・ラジオ・新聞等のメディアとの連携など</li> <li>●高齢者・障害者等に配慮した広報・伝達手段の確保に努める。</li> <li>●外国人に配慮した防災情報の提供に努める。</li> </ul>

脆弱性評価	推進方針
	→多言語対応、やさしい日本語表記、通訳・翻訳を行う人材や機器の確保など
<b>避難・誘導体制の整備（危機管理室、福祉推進課、高齢介護課、すこやか推進課、教育総務課、保育幼稚園課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 高齢者、障害者等の自力避難が困難な避難行動要支援者の避難行動の遅れ等による死傷者の発生を防ぐため、避難支援等関係者による情報伝達や避難支援・安否確認体制の整備が必要である。</li> <li>● 水防法等の改正により、福祉施設等の要配慮者利用施設における避難確保計画の策定等が必要となっており、各施設の対策を支援する必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 地域の支援機関と連携し、「避難行動要支援者」への支援体制の整備を進める。 →名簿の適切な更新、地域の支援機関との連携強化、個別避難計画の作成、訓練の実施など</li> <li>● 「要配慮者利用施設」（介護・福祉施設、医療機関、学校・保育所等）における避難体制の整備を進める。 →避難確保計画の策定支援、避難訓練の実施支援、連絡・連携体制の整備など</li> </ul>
<b>住民の防災意識の向上（危機管理室）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 自助・共助力の向上を図るため、住民、事業者、防災関係機関と連携を図り、各種訓練や啓発・教育などを通じて、防災意識の向上を図ることが必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 住民への防災知識の普及・啓発を図る。 →広報、啓発講座、防災広報体制の整備など</li> <li>● 各種防災訓練を実施する。 →町実施訓練、地域での訓練実施支援など</li> </ul>
<b>児童・生徒の安全対策（教育総務課、教育推進課、保育幼稚園課、危機管理室）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 児童・生徒が自ら命を守る行動をとることができるように、学校等における実践的な安全教育・防災教育が必要である。</li> <li>● 学校等における職員の研修やマニュアル整備など、安全対策の充実が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 児童・生徒が自ら命を守る行動をとることができるよう、小・中学校、保育所・幼稚園等において、さまざまな自然災害を想定した防災訓練及び防災教育を実施する。</li> <li>● 学校・園における職員研修、危機管理マニュアルの見直し、備蓄等により、安全対策の向上を図る。</li> </ul>
<b>ハザードマップ・タイムラインの作成・周知（危機管理室、上下水道部、にぎわい創造課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 住民が災害の危険性を事前に把握し、避難対応等の準備を行うため、各種ハザードマップ等の作成・更新及び周知が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 各種ハザードマップの作成・更新及び周知を図る。 →地震ハザードマップ、洪水・土砂災害ハザードマップ、内水ハザードマップ、ため池ハザードマップなど</li> <li>● 各種タイムラインの作成・更新及び周知を図る。 →多機関連携タイムラインの更新、地域でのコミュニティタイムラインの作成支援、マイタイムラインの普及啓発など</li> </ul>

### 指標一覧（1-1）

指標名	単位	現状値	目標値（R13）	備考（現状値の時点等）
町有建築物の耐震化率（政策企画課）	%	92.2	100	R6 年度末時点
空家等実態把握調査で把握した空家等の解消数（都市計画課）	件	30	120	R6 年度末時点
職員における登録者数（被災建築物応急危険度判定士、被災宅地危険度判定士）（都市計画課）	人	建築 5 宅地 2	建築 7 宅地 5	R6 年度末時点

指標名	単位	現状値	目標値 (R13)	備考 (現状値の時点等)
橋梁の補修・補強の進捗率 (都市整備課)	%	78.8	92	R6 年度末時点
公園面積 (都市整備課)	ha	13	13.1	R6 年度末時点
災害情報 X フォロワー数 (危機管理室)	人	636	900	R6 年度末時点
LINE 公式アカウント友だち数 (政策企画課)	人	9,744	10,000	R6 年度末時点
避難行動要支援者名簿を共有する支援機関数 (危機管理室)	団体	11	51	R6 年度末時点
避難行動要支援者の個別避難計画の作成 (福祉推進課)	%	1.4	50 以上	R6 年度末時点
要配慮者利用施設の避難確保計画訓練実施率 (危機管理室)	%	40	80	R6 年度末時点
町職員の防災士資格取得 (危機管理室)	人	12	30	R6 年度末時点

## 1-2) 地震に伴う密集市街地等の大規模火災の発生による多数の死傷者の発生

脆弱性評価	推進方針
<b>火災に強いまちづくり (都市計画課、都市整備課)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 大規模火災による死傷者の発生を防ぐため、密集市街地等での被害を減らすことが必要である。</li> <li>● 土地区画整理事業、道路整備事業、公園整備事業などの市街地整備や施設整備により、良質な市街地の形成を進め、避難・延焼遮断空間の確保に資する道路・公園等の整備、倒壊・焼失の危険性が高い老朽建築物の更新等により、都市の防災機能の強化を図ることが必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 避難・延焼遮断空間の確保と狭あい道路の解消のため、道路・公園等の整備、無電柱化、市街地緑化などを推進する。また、建築物の安全性を向上させるため、倒壊・焼失の可能性が高い老朽建築物の更新を促進する。</li> <li>● 都市計画の見直し時に合わせ、防火地域・準防火地域の指定地域の拡大を検討する。</li> <li>● 緊急車両の通行障害の解消や火災延焼の抑制を図るため、狭あいな道路の解消等に取り組み、火災に強いまちなみの形成に努める。</li> </ul>
<b>火災予防対策 (消防本部)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 大規模地震が発生した場合、住宅密集地や不特定多数の人が集まる施設の火災による、物的・人的被害が想定されるため、出火防止対策及び建物の関係者や住民の防火意識の向上を図ることが必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 防火管理体制の充実を図る。 →事業所や施設への査察・指導など</li> <li>● 住民等への啓発・訓練等を行う。 →住宅用火災警報器の設置促進、訓練、講習など</li> </ul>
<b>消防・救急体制の強化 (消防本部)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 大規模災害による被害を軽減するため、消防施設・設備等の計画的な整備を行い、消防力の強化を図るとともに、緊急消防援助隊等の受入体制整備、消</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 車両・資機材など施設設備の計画的な整備を図る。</li> <li>● 装備の充実や消防本部の体制強化を図る。</li> <li>● 消防職員の資質・能力の向上を図る。</li> </ul>

脆弱性評価	推進方針
防広域化の検討、消防団の活動強化、消防用水の確保などを進めることが必要である。	→訓練・研修の実施、救急救命士の育成など ●消防水利の確保を図る。 →自然水利やプールの活用、防火水槽の整備など ●消防団の充実強化を図る。 →女性や青年層の参加促進、消防施設・装備の強化、自主防災組織との連携強化など ●近隣消防本部との連携や消防広域化の検討を行う。 ●緊急消防援助隊など応援隊の受入体制の整備を図る。

### 指標一覧 (1-2)

指標名	単位	現状値	目標値 (R13)	備考 (現状値の時点等)
事業所における消防訓練実施率 (消防本部)	%	27.1	100	R6 年度末時点
消火栓・防火水槽等の整備充足率 (消防本部)	%	96.5	100	R6 年度末時点
消防団員の定数充足率 (消防本部)	%	91.3	100	R6 年度末時点

### 1-3) 突発的又は広域的な洪水に伴う長期的な市街地等の浸水やため池・防災インフラの損壊・機能不全による多数の死傷者の発生 (風水害を含む)

脆弱性評価	推進方針
<b>風水害・浸水対策 (都市整備課、上下水道部)</b>	
●近年大規模水害が頻発しており、甚大な浸水被害が懸念されるため、計画的な河川管理等が必要である。 ●集中豪雨による市街地における浸水被害への対策が必要である。	●大規模洪水による甚大な浸水被害を防ぐため、必要性、緊急性などを総合的に判断し、国や府と連携し、河川改修や治水対策を促進する。 →国・府と連携した河川の維持管理、水防倉庫・資機材の点検整備、水位情報・浸水想定公表など ●市街地の浸水被害を軽減する。 →雨水幹線の整備、水路の整備・維持管理、アンダーパスの浸水防止対策など
<b>ため池の防災・減災対策 (にぎわい創造課)</b>	
●ため池の損壊・機能不全や堆積した土砂の流出による多数の死傷者の発生を防ぐため、ため池ハザードマップを活用した防災・減災対策が必要である。	●大阪府及びため池管理者と連携し、ため池の改修、ハザードマップの利活用など、防災・減災対策を総合的に推進する。 →ため池の計画的な改修、危険箇所の早期発見、適正な維持管理、情報伝達・連絡体制の整備など

### 指標一覧 (1-3)

指標名	単位	現状値	目標値 (R13)	備考（現状値の時点等）
雨水幹線の整備面積（上下水道部）	ha	79	112	R6 年度末時点

#### 1-4) 大規模な土砂災害等（深層崩壊・天然ダムの損壊など）による多数の死傷者の発生

脆弱性評価	推進方針
<b>土砂災害対策（都市整備課、危機管理室）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●大規模な土砂災害による死傷者の発生を防ぐため、大阪府等と連携したハード・ソフト対策が必要である。</li> <li>●大阪府による高精度な地形図を活用し、土砂災害警戒区域等の指定を進め、住民の認知度の向上を図る必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●土砂災害から人命を守るため、啓発や移転補助など「逃げる」「凌ぐ」施策（ソフト対策）と「防ぐ」施策である施設整備（ハード対策）について、大阪府と連携して推進する。 →警戒区域等の周知・啓発、避難体制の整備、警戒区域内の住宅移転・補強補助制度の周知、パトロール、ドローンによる土砂災害等の実態把握など →崩壊防止対策など</li> <li>●高精度な地形図を活用した土砂災害警戒区域等を指定し、住民への周知を図る。 →ハザードマップの更新・配布、広報、出張講座の実施</li> </ul>
<b>治山事業、森林の保全・整備（にぎわい創造課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●豪雨等により林地の崩壊など山地災害の発生が懸念されるため、治山事業を推進する必要がある。</li> <li>●森林の荒廃を防ぐための、企業やボランティア等と連携した森林の整備・保全活動を引き続き推進することが必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●治山事業の推進を図る。 →保安林の指定促進など</li> <li>●森林の適切な管理・整備を行うことで、山肌の露出や土砂崩れの発生など山地災害の抑制を図る。 →企業やボランティア等と連携した森林整備、風倒木被害の復旧など</li> </ul>

#### 指標一覧（1-4）

指標名	単位	現状値	目標値 (R13)	備考（現状値の時点等）
保安林面積（にぎわい創造課）	ha	405	415	R6 年度末時点
森林ボランティアの登録者数（にぎわい創造課）	人	105	120 以上	R6 年度末時点

### 【目標2】 救助・救急、医療活動が迅速に行われるとともに、被災者等の健康・避難生活環境を確実に確保することにより、関連死を最大限防ぐ

#### 2-1) 自衛隊、警察、消防等の被災等による救助・救急活動等の絶対的不足

脆弱性評価	推進方針
<b>支援体制の整備（危機管理室、消防本部）</b>	

脆弱性評価	推進方針
<ul style="list-style-type: none"> <li>●災害時には様々な災害対応業務が発生し、多くの人的資源が必要となるため、外部機関への迅速な応援要請と円滑な受入・調整を行うための体制をあらかじめ構築しておく必要がある。</li> <li>●地方自治体との広域的な相互応援体制や、民間事業者等との防災協定などの連携強化が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●発災時に外部からの応援を迅速・的確に受け入れて情報共有や各種調整を行うための体制や受援対象業務等を明らかにした「受援計画」を策定した。</li> <li>●近隣自治体・民間事業者等との連携強化を図る。 →大阪府との連携、近隣市町村等との相互応援協定、民間事業者との各種防災協定など</li> </ul>
<b>防災拠点・資機材等の整備（危機管理室）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●災害対応や備蓄・輸送、応援受入等の軸となる拠点の確保・整備が必要である。</li> </ul> <p>&lt;現状&gt; 防災拠点の状況（R8年1月）            防災拠点3（役場・ふれあいセンター・消防本部）、地区防災拠点6（各小学校・山間部）、広域応援受入拠点1（淀川河川公園）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●備蓄や事業者との供給協定などにより、必要な装備・資機材の確保を図ることが必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●防災拠点等の確保・整備を図る。 →防災中枢拠点（役場・ふれあいセンター・消防本部）、地区防災拠点（各小学校区、山間部）、物資備蓄・輸送拠点、広域応援の受入拠点など</li> <li>●防災拠点間の連携確保に努める。 →各拠点間の通信ネットワーク確保、交通ルートの複数確保など</li> <li>●防災用資機材等の確保を図る。 →装備・資機材の整備、事業者との協定など</li> </ul>
<b>地域防災力の充実・強化（危機管理室）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●大規模災害時に自助、共助の対応は非常に重要であり、地域での自主防災組織の設立や人材の育成、各家庭での備蓄・準備など、地域や家庭における防災対策を進める必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●各地域での自主防災組織の設置を設立する。</li> <li>●訓練などを通じ、自主防災組織、水防団、消防団、自治会、社会福祉協議会など、地域の関係組織の連携強化を図る。</li> <li>●家庭でできる防災対策の周知や、防災訓練の参加促進など、住民の防災に関する意識の高揚を図る。</li> <li>●地域における防災人材の育成に努める。 →防災指導員の育成など</li> </ul>
<b>（再掲）消防・救急体制の強化</b> →評価・方針は1-2に記載	
(再掲)	(再掲)

### 指標一覧（2-1）

指標名	単位	現状値	目標値 (R13)	備考（現状値の時点等）
防災に係る協定数（自治体・事業者等）（危機管理室）	件	48	61	R6年度末時点
自主防災組織の加入率（危機管理室）	%	51.2	55	R6年度末時点
防災指導員の登録数（危機管理室）	人	10	16	R6年度末時点
（再掲）消防団員の定数充足率	%	91.3	100	R6年度末時点

## 2-2) 医療施設及び関係者の絶対的不足・被災、支援ルートの途絶、エネルギー供給の途絶による医療機能の麻痺

脆弱性評価	推進方針
<b>災害医療体制の整備（すこやか推進課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 大阪府や災害拠点病院等と連携し、災害時医療体制の整備を図ることが必要である。</li> <li>● 医療機関の被害状況の把握体制や救護所への応援体制を整備することが必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 災害派遣医療チーム（DMAT）や医療救護班の受入体制の整備やコーディネート機能の充実を図る。 →災害医療救護訓練への参加、受援体制の整備など</li> <li>● 関係機関との連絡・連携体制の整備を図る。 →広域災害救急医療情報システム（EMIS）の活用、非常用通信手段・連絡体制の確保など</li> </ul>
<b>搬送体制の整備（消防本部、すこやか推進課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 被災者の搬送体制や、医療物資の輸送体制の整備が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 搬送体制の整備を図る。 →救急車・ヘリ等を利用した搬送体制の整備など</li> <li>● 医薬品等物資の輸送体制の整備を図る。</li> </ul>
<b>医薬品、医療用資機材の確保（すこやか推進課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 災害時に救護所等で必要とされる医薬品等が安定的に供給されるよう、医療関係機関と連携して必要量の確保や配給体制の整備を図ることが必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 災害発生時に、必要となる医薬品等の早期確保につながるよう、医師会・歯科医師会・薬剤師会等との連携強化を図る。</li> </ul>

## 2-3) 劣悪な避難生活環境、不十分な健康管理による被災者の健康状態の悪化・死者の発生

脆弱性評価	推進方針
<b>避難所の確保・充実（危機管理室、各施設所管課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 被災者の避難生活を支援するため、必要な避難所の確保や受入体制の整備が必要である。</li> <li>● 長期の避難所生活が困難な高齢者や障害者等の要配慮者の支援体制を構築する必要がある。</li> <li>● 避難者の安全確保や健康維持のため、施設の適正な維持管理と設備の充実等を行う必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 要配慮者の二次的避難所を確保するため、介護・福祉事業者との連携により福祉避難所の確保を図る。</li> <li>● 高齢者や障害者、女性、子ども、外国人などに配慮した避難所運営に努め、きめ細やかな支援や情報提供が行えるよう、運営体制の整備を図る。 →避難所運営マニュアルの更新・充実など</li> <li>● 避難所における福祉ニーズに対応するため、福祉専門職の派遣受入などの体制整備を図る。 →災害派遣福祉チーム（DWAT）の活用など</li> <li>● 避難所の天井・エレベーター・電気等の設備機器の耐震化・保全改修や、トイレ・段差等のバリアフリー化を行う。</li> <li>● 避難所における衛生的な生活環境の確保を図る。 →設備の充実など</li> </ul>
<b>避難者の健康管理（すこやか推進課、福祉推進課）</b>	

脆弱性評価	推進方針
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 避難者の健康管理を行うため、関係機関と連携し、避難所等において、健康相談、健康教育等を実施することが必要である。</li> <li>● 被災者の心のケアを行うための体制整備が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 避難者の健康管理を行うため、健康相談、健康教育等の実施体制について検討する。</li> <li>● 保健所等と連携を図り、災害による心的外傷後ストレス障害（PTSD）、生活の激変による依存症等に対応するため、心の健康に関する相談窓口体制を確保する。</li> </ul>

### 指標一覧（2-3）

指標名	単位	現状値	目標値 (R13)	備考（現状値の時点等）
福祉避難所に係る協定事業所数（危機管理室）	事業所	2	21	R6 年度末時点

## 2-4) 被災地での食料・飲料水・電力・燃料等、生命に関わる物資・エネルギー供給の停止

脆弱性評価	推進方針
<b>食料や燃料等の備蓄及び集配体制の整備（危機管理室）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 食料や燃料等について、必要備蓄量の目標設定と多様な方法による物資の調達・確保手段を確立するとともに、避難所での備蓄についても検討が必要である。</li> <li>● 各家庭での食料の備蓄について、さらなる促進が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 救援物資に関する備蓄方針に基づき備蓄物資の備蓄を行う。また、備蓄方針以外にも必要な物資の備蓄を行う。 →食料、毛布、衛生用品、飲料水など</li> <li>● 備蓄倉庫の確保、集配体制の整備を図る。</li> <li>● 緊急物資提供協定等の締結を推進する。</li> <li>● 家庭内における備蓄の必要性について、出張講座や広報、ホームページで啓発を行う。</li> </ul>
<b>応急給水体制の整備（上下水道部）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 災害発生後の水道断水地域における飲料水については、応急給水栓等の活用や地域住民の手による応急給水活動が実施できる体制の整備が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 災害による断水時に飲料水の応急給水が円滑に行えるよう、給水体制の整備を図る。 →給水拠点の整備、非常用飲料水の備蓄、応急給水用資機材等の整備、相互応援体制の整備など</li> </ul>

### 指標一覧（2-4）

指標名	単位	現状値	目標値 (R13)	備考（現状値の時点等）
物資確保・輸送に係る協定数（民間企業）（危機管理室）	件	3	9	R6 年度末時点

## 2-5) 想定を超える大量の帰宅困難者の発生、混乱

脆弱性評価	推進方針
<b>帰宅困難者対策（危機管理室、にぎわい創造課）</b>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>●大規模災害時に交通機関の麻痺等により、外出中の人々が帰宅できなくなる恐れがあるため、関係機関・事業者との連携により対策を講じ、駅周辺の混乱防止や帰宅困難者の安全確保などを図る必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●大阪府や鉄道事業者、企業等と連携し、駅周辺の滞留者や徒歩帰宅者への支援などの対策を行う。 →企業・学校等への啓発（一斉帰宅の抑制等）、駅周辺滞留者への対策（駅等との連携体制の確立、水・トイレの提供体制の整備、地域救援活動の応援要員としての活用検討）、徒歩帰宅者への支援（災害時帰宅支援ステーション等でのトイレ・水・情報等の提供）など</li> <li>●大地震により、交通機能が麻痺した場合、鉄道事業者と連携し、駅、線路の近接施設を避難所として開設し、滞留者の受け入れを行う。</li> </ul>
--	---

## 2-6) 長期にわたる孤立地域の発生

脆弱性評価	推進方針
<b>孤立状態の予防・早期解消（危機管理室、都市整備課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●孤立地域発生に備え、可能性がある地域を把握し、通信手段の確保、救出・救助資機材の整備、災害時の対応能力の向上を図ることが必要である。</li> <li>●集落への輸送・救助ルートとなる道路について、平常時からの安全対策とともに、被災した場合の啓開を迅速に行うための体制整備が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●孤立化に備えた体制整備を図る。 →情報通信機器の整備、資機材・食料・生活必需品等の備蓄</li> <li>●孤立化の予防、早期解消に向けた対策を行う。 →道路・橋梁の安全対策、道路の早期啓開体制の整備</li> </ul>

## 2-7) 大規模な自然災害と感染症との同時発生による、災害対応機能の大幅な低下

脆弱性評価	推進方針
<b>避難所における感染防止対策（危機管理室、すこやか推進課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●避難施設で避難者が長時間 3 密（密閉空間・密集場所・密接場面）状態にあることで、感染症罹患患者・保菌者から感染拡大する可能性があり、適切な感染拡大予防措置を行うことが必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●避難施設における感染拡大を防ぐため、3 密状態の解消・緩和等のための環境整備や、必要な物品等の確保を行い、適切な予防措置を図る。 →施設の換気、周辺施設の利用も視野に入れたソーシャルディスタンスの確保、マスク・消毒液の配備、メッシュテント・段ボールベッドの設置、受付での検温など</li> <li>●平常時からインフルエンザ等の感染症予防対策（手洗い・うがい等）の啓発及び予防接種の推進を図る。</li> <li>●平常時から健康づくりの推進に努め、住民のセルフケア能力の向上を図る。</li> </ul>
<b>被災地・避難所のし尿処理体制の整備（環境課、上下水道部、危機管理室）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●被災地や避難所での衛生環境を保持するため、し尿処理のための体制整備を図ることが必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●「災害廃棄物処理計画」に基づき、し尿処理における収集運搬体制の整備を図る。 →収集処理見込量及び災害用トイレ、携帯トイレの確</li> </ul>

	保、災害用マンホールトイレの整備、相互応援体制の整備など
<b>ご遺体の適切処理（危機管理室、福祉推進課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●大規模災害により多数の犠牲者が発生し、平常時に使用している火葬場の火葬能力やご遺体の安置場所・搬送等が不足する事態が想定されることから、事業者等と連携した体制整備が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●大規模災害時に多数の犠牲者が発生した場合に備え、亡くなられた方の尊厳を確保したご遺体の処理、火葬等が行なわれるように努めるとともに、葬祭関係団体との連携を図る。 →周辺自治体との連携による広域火葬体制の確保、遺体安置所の候補施設の選定、葬祭関係団体との協定など</li> </ul>

### 指標一覧（2-7）

指標名	単位	現状値	目標値 (R13)	備考（現状値の時点等）
マスク備蓄数（危機管理室）	枚	72,000	35,000	R6 年度末時点
消毒液備蓄数（危機管理室）	リットル	20	100	R6 年度末時点
災害用マンホールトイレの整備数（危機管理室）	か所	27	32	R6 年度末時点
災害用トイレの備蓄数（危機管理室）	個	30	67	R6 年度末時点
携帯トイレの備蓄数（危機管理室）	個	9,000	22,670	R6 年度末時点

## 【目標3】 必要不可欠な行政機能を確保する

### 3-1) 町職員・町施設等の被災による行政機能の大幅な低下

脆弱性評価	推進方針
<b>業務継続体制の整備（危機管理室）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●大規模災害発生時において実施すべき非常時優先業務を選定し、災害直後から必要な行政機能の維持と住民サービスに努めるため、業務継続マネジメントを推進することが必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●「業務継続計画」（BCP）を適宜見直し、実効性の向上を図る。</li> <li>●災害発生時に復旧・復興業務を支援するための機能を搭載する被災者支援システムの導入を検討する。</li> </ul>
<b>エネルギー供給の確保（危機管理室、総務・債権管理課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●電力の供給停止に備え、防災拠点等に非常用電源設備の整備や燃料の備蓄等が必要である。</li> <li>●エネルギー供給源の多様化のため、再生可能エネルギー等の自立・利活用等の促進が必要である。</li> <li>●電力・ガス供給等の長期間にわたる機能停止を防ぐため、広域的な相互応援体制の構築などが必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●災害時の停電等に備え、防災拠点等における非常用電源設備の整備や燃料備蓄、事業者との協定締結など、電力確保に向けた対策を推進する。</li> <li>●エネルギー供給源の多様化を図るため、再生可能エネルギー等の自立・利活用を検討する。</li> <li>●ライフライン事業者との連携や、広域的な相互応援体制の充実を図る。</li> </ul>
<b>発災後の緊急時における財務処理体制（財政課、会計課）</b>	

脆弱性評価	推進方針
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 災害発生後、停電等が発生し、財務会計システムや関係システム、庁内ネットワークが停止した場合においても、緊急を要する支払等の財務処理が行える体制を確保する必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 停電等により財務会計システム等が停止した場合においても財務処理が行える体制を確保する。</li> <li>● 物品調達時に緊急に必要となる支払資金（小口現金）を確保する。</li> </ul>
<b>災害時におけるシステムの業務継続及びデータ保持（行革デジタル推進課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 災害時に、基幹系システムをはじめ各種業務システムの早期復旧・業務継続性の確保を図る必要がある。</li> <li>● 業務に必要なデータや文書の保全等のための対策を講じる必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 災害発生時に、各種業務システムの早期の業務復旧や業務継続を図れるよう対策を行う。 →基幹システムや基幹ネットワークの早期復旧、各種システムのクラウド化推進、ICT-BCPの策定検討など</li> <li>● 各種データ・文書の保全・バックアップを図る。 →システムデータのバックアップ、文書の電子化（ペーパーレス化）の推進など</li> </ul>
<b>（再掲） 町有建築物の耐震化等</b>	→評価・方針は1-1に記載
(再掲)	(再掲)
<b>（再掲） 受援体制の整備</b>	→評価・方針は2-3に記載
(再掲)	(再掲)

### 指標一覧（3-1）

指標名	単位	現状値	目標値 (R13)	備考（現状値の時点等）
エネルギー供給に係る協定数（民間企業）（危機管理室）	件	2	6	R6 年度末時点
自家用発電機の備蓄（危機管理室）	台	16	20	R6 年度末時点
（再掲） 町有建築物の耐震化率	%	92.2	100	R6 年度末時点
（再掲） 防災に係る協定数（自治体・事業者等）	件	48	61	R6 年度末時点

## 【目標4】 経済活動を機能不全に陥らせない

### 4-1) サプライチェーンの寸断等による企業の生産力低下

脆弱性評価	推進方針
<b>企業の業務継続体制の強化（にぎわい創造課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 大規模災害が発生した場合に備え、企業の業務継続体制の整備を支援する必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 企業の業務継続体制を強化するため、大阪府や商工会等の関係機関と連携しながら、企業版 BCP（業務継続計画）の策定を促進する。</li> </ul>

### 4-2) 高圧ガス施設等の重要な産業施設の火災・爆発に伴う有害物質の大規模拡散・流出による

## 国土の荒廃

脆弱性評価	推進方針
<b>有害物質の流出防止（消防本部、環境課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●有害物質の大規模拡散・流出による国土の荒廃を防ぐため、事業所への指導や啓発などの対策が必要である。</li> </ul> <p>&lt;現状&gt; 町内の危険物施設等（R6 年度末） 危険物施設 40、火薬類施設 0、高圧ガス施設 25 液化石油ガス施設 9</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●大規模災害発生に伴う有害物質の拡散・流出を防止するため、危険物施設の防災対策、高圧ガス製造事業者等の保安対策、有害物質（石綿・PCB）の拡散防止対策を進める。</li> </ul> <p>→危険物施設、高圧ガス関係事業所等への検査・指導、啓発など</p>

### 4-3) 農地・森林や生態系等の被害に伴う国土の荒廃・多面的機能の低下

脆弱性評価	推進方針
<b>農地・農業用施設の保安全管理（にぎわい創造課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●農地・農業用施設等を適切に管理・保全して二次災害を防止するための対策を講じる必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●農業用施設の適切な維持管理を行い、農地の多面的機能を発揮させるなど、二次災害を防止する対策を進める。</li> </ul> <p>→農業用施設（水路、排水施設等）の維持・改修など</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●農地の荒廃を防ぐため、有害鳥獣被害防止対策を講じ、農地の保全を図る。</li> </ul>
<b>（再掲） 治山事業、森林の保全・整備</b>	→評価・方針は 1-4 に記載
(再掲)	(再掲)

#### 指標一覧（4-3）

指標名	単位	現状値	目標値 (R13)	備考（現状値の時点等）
(再掲) 保安林面積	ha	405	415	R6 年度末時点
(再掲) 森林ボランティアの登録者数	人	105	120 以上	R6 年度末時点

## 【目標 5】 情報通信サービス、電力等ライフライン、燃料供給関連施設、交通ネットワーク等の被害を最小限に留めるとともに、早期に復旧させる

### 5-1) テレビ・ラジオ放送の中断や通信インフラの障害により、インターネット・SNS など、災害時に活用する情報サービスや通信インフラが機能停止し、情報の収集・伝達ができず避難行動や救助・支援が遅れる事態

脆弱性評価	推進方針
<b>通信インフラの機能維持（危機管理室）</b>	

脆弱性評価	推進方針
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 防災情報等を屋外スピーカーで住民に伝える防災行政無線機器等の機能維持や高性能化が必要である。</li> <li>● 大規模災害時に迅速に復旧を行えるよう、通信インフラ事業者との連携が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 防災行政無線の運用・整備。 →保守点検、防災性能・設備の安全性の向上、機器の更新など</li> <li>● 通信回線等の確保・機能維持に努める。 →災害時優先電話回線や非常用電源の確保、衛星携帯電話の確保、通信インフラ事業者との連携など</li> </ul>
<b>(再掲) 住民への情報伝達体制の充実</b> →評価・方針は 1-1 に記載	
(再掲)	(再掲)

### 指標一覧 (5-1)

指標名	単位	現状値	目標値 (R13)	備考 (現状値の時点等)
(再掲) 災害情報 X フォロワー数	人	636	900	R6 年度末時点
(再掲) LINE 公式アカウント友だち数	人	9,744	5,000	R6 年度末時点

## 5-2) 電力供給ネットワーク（発電電所、送配電設備）や、都市ガス供給、石油・LP ガス等の燃料供給施設等の長期間にわたる機能の停止

脆弱性評価	推進方針
<b>(再掲) エネルギー供給の確保</b> →評価・方針は 3-1 に記載	
(再掲)	(再掲)
<b>(再掲) 道路・橋梁の安全対策</b> →評価・方針は 1-1 に記載	
(再掲)	(再掲)

### 指標一覧 (5-2)

指標名	単位	現状値	目標値 (R13)	備考 (現状値の時点等)
(再掲) エネルギー供給に係る協定数 (民間企業)	件	2	6	R6 年度末時点
(再掲) 橋梁の補修・補強の進捗率	%	78.8	92	R6 年度末時点

## 5-3) 上下水道施設の長期間にわたる機能停止

脆弱性評価	推進方針
<b>上水道施設の耐震化等 (上下水道部)</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 水道の長期間にわたる供給・機能停止を防ぐため、水道施設の適切な維持管理を行うとともに、老朽化・耐震対策を進める必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 水道施設の適切な維持管理に努めるとともに、老朽化した施設・設備について、「水道事業ビジョン」に基づき、更新や耐震化などを推進する。 →老朽化した水道管路の更新、給水装置の耐震性能</li> </ul>

脆弱性評価	推進方針
	の向上、バックアップ機能の強化など ●大阪広域水道企業団からの一定割合の受水により、水道水の安定供給を図る。
<b>上水道危機管理体制の充実（上下水道部）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●大規模災害時の断水等に迅速に対応するため、平常時から関係機関・事業者との協力体制を確立しておく必要がある。</li> <li>●災害発生時など、人材や資材に制約がある状況下でも適切に業務を進めるため備えておく業務継続計画（水道 BCP）を必要に応じ見直し、実効性の向上を図ることが必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●大規模災害時の断水等に迅速に対応するため、平常時から人員や資機材の確保など、関係機関・事業者との協力体制を確立し、危機管理の充実を図る。</li> <li>●「水道 BCP」を必要に応じて見直し、実効性の向上を図る。</li> </ul>
<b>下水道管路施設等の適切な維持管理（上下水道部）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●公共下水道（污水）の管路は耐震適合しているが、災害時に污水管渠（本管）の長期間にわたる機能停止があった場合、疫病・感染症等の発生が想定されるため、平常時から適切な維持管理・更新に努める必要がある。</li> <li>●山崎ポンプ場内の施設についても長期の機能停止を発生させないよう、適切な維持管理と耐震対策を行う必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●「公共下水道事業ストックマネジメント計画」に基づき、公共下水道の管路、ポンプ施設等の適切な維持管理、更新・改修に努める。</li> <li>●災害時においても公衆衛生の保全及びトイレの使用環境を確保できるよう、公共下水道の未普及地区への整備を推進する。</li> </ul>
<b>下水道危機管理体制の充実（上下水道部）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●大規模災害時の污水管渠の機能停止に備え、平常時から応急復旧のためのマニュアル整備、資材確保、関係機関・事業者との協力体制等を確立しておく必要がある。</li> <li>●災害発生時など、人材や資材に制約がある状況下でも適切に業務を進めるために備えておく業務継続計画（下水道 BCP）を、実効性のあるものとして備える必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●大規模災害時の污水管渠の機能停止に備え、平常時から人員や資機材の確保など、関係機関・事業者との協力体制を確立し、危機管理の充実を図る。</li> </ul> →管路配置図や応急復旧マニュアルの整備、応急復旧用資機材の整備、相互応援体制の整備など <ul style="list-style-type: none"> <li>●「下水道 BCP」を必要に応じて見直し、実効性の向上を図る。</li> </ul>

### 指標一覧（5-3）

指標名	単位	現状値	目標値 (R13)	備考（現状値の時点等）
水道基幹管路の耐震適合率（上下水道部）	%	42.7	62.7	R6 年度末時点
下水道管路施設の改築延長（上下水道部）	m	112	757	R6 年度末時点
公共下水道の人口普及率（上下水道部）	%	96.9	99.6	R6 年度末時点

#### 5-4) 陸上交通ネットワークの機能停止による物流・人流への甚大な影響

脆弱性評価	推進方針
<b>救助・輸送ルート等の確保（都市整備課、危機管理室）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●大規模災害が発生した際、避難、支援、輸送等のための主要な路線が寸断され、被災地への食料・飲料水など生命に関わる物資供給が長期停止することが想定されるため、道路施設などの耐震化を図る、また橋梁は耐震化が完了したため、今後は長寿命化を図るとともに、既存施設の点検等の結果を踏まえ、防災対策や適正な維持管理に努めることが必要である。</li> <li>●物資等の輸送ルートの通行機能を確保するため、緊急交通路の通行機能確保、迅速な道路啓開体制の充実などが必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●緊急交通路等の橋梁の長寿命化、無電柱化、沿道建築物の耐震化を図る。</li> <li>●緊急輸送体制の整備を図る。 →輸送業者との協定、緊急通行車両の確保など</li> <li>●臨時ヘリポートなど、航空輸送ルートの確保に努める。</li> <li>●緊急交通路等の迅速な道路啓開による通行機能の確保に向け、平常時から関係機関と連携し、道路啓開体制の充実を図る。</li> </ul>

### 【目標 6】 社会・経済が迅速かつ従前より強靱な姿で復興できる条件を整備する

#### 6-1) 自然災害後の地域のより良い復興に向けた事前復興ビジョンや地域合意の欠如等により、復興が大幅に遅れ地域が衰退する事態

脆弱性評価	推進方針
<b>自然災害後の復興都市づくり（都市計画課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●復興を支える人材等の不足、より良い復興に向けたビジョンの欠如等により復興出来なくなる事態を防ぐため、復興都市づくりにおける人材育成等を行う必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●震災後の復興都市づくりにおける人材育成</li> </ul>

#### 6-2) 復旧・復興を支える人材等の不足により復旧・復興が遅れる事態

脆弱性評価	推進方針
<b>災害ボランティア受援体制の整備（危機管理室、福祉推進課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>●災害発生時にボランティアの受入及び派遣を円滑に行えるよう、体制整備が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●大規模災害時に災害ボランティアセンターを設置する社会福祉協議会と連携し、受入体制の整備、訓練、ボランティア意識高揚のための啓発などに取り組む。</li> </ul>
<b>（再掲） 応急危険度判定体制の整備</b> →評価・方針は 1-1 に記載	
(再掲)	(再掲)

#### 指標一覧（6-2）

指標名	単位	現状値	目標値 (R13)	備考（現状値の時点等）
（再掲）職員における登録者数（被災建築物応急危険度判定士、被災宅地危険度判定士）	人	建築 5 宅地 2	建築 7 宅地 5	R6 年度末時点

### 6-3) 大量に発生する災害廃棄物の処理の停滞により復旧・復興が遅れる事態

脆弱性評価	推進方針
<b>災害廃棄物の処理体制の整備（環境課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 災害発生時において、周辺の衛生状態を保持するため、平常時からし尿及びごみ処理施設の強化等に努めるとともに、大量に発生する災害廃棄物により早期の復旧・復興の支障とならないよう、災害廃棄物の処理体制の整備を図る必要がある。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 「災害廃棄物処理計画」に基づき、災害により発生する膨大な災害廃棄物を迅速かつ適正に処理し、早期に住民の生活基盤を復旧・復興する体制の整備を図る。 → 関係機関・ボランティア等との連携、教育訓練・研修、仮置場候補地の選定など</li> </ul>

### 6-4) 事業用地の確保、仮設住宅・仮店舗・仮事業所等の整備が進まず、復興が大幅に遅れる事態

脆弱性評価	推進方針
<b>罹災証明書の発行体制の整備（危機管理室）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 早期の被災者支援のため、住宅の被害認定や罹災証明発行を迅速に行うための体制整備が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 災害発生後に速やかに罹災証明書を発行できるよう、体制整備に努める。 → 住家被害認定調査員の育成・確保、他の自治体・民間団体との連携、発行業務のシステム化、業務要員名簿の作成、様式の共通化、手続きの合理化など</li> </ul>
<b>応急仮設住宅等の早期供給体制の整備（危機管理室、都市計画課）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 用地の確保、仮設住宅等の整備が進まず復興が大幅に遅れる事態を防ぐため、住宅等の早期供給体制の整備が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 応急仮設住宅の供給体制の整備を図る。 → 建設マニュアルの整備、事業者との連携など</li> <li>● 高齢者・障害者に配慮した住宅の確保に努める。</li> <li>● 府営住宅や民間住宅の活用を図る。 → 大阪府と連携した府営住宅の活用、民間住宅を借り上げる「みなし仮設」の活用検討など</li> </ul>
<b>被災者の生活再建のための支援体制の整備（福祉推進課、にぎわい創造課、危機管理室）</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 早期復興のため、被災者の生活再建を支援するための体制整備が必要である。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 被災者支援について適切な措置を講じるため、平常時から関係機関との連携・協力体制を確保し、支援体制を整備しておく。 → 被災者生活再建支援金等の支給、災害援護資</li> </ul>

脆弱性評価	推進方針
	金・生活資金等の貸付、就労支援、中小企業等への融資、各種支援情報の提供など

## 6-5) 貴重な文化財や環境的資産の喪失、地域コミュニティの崩壊等による有形・無形の文化の衰退・損失

脆弱性評価	推進方針
<b>文化財の防災対策（生涯学習課、消防本部）</b>	
● 貴重な文化財の保全と被害拡大防止のため、所有者等への防災意識の啓発、火災等の予防体制の充実などが必要である。	● 指定文化財の所有者・管理者に対し、耐震診断、消火設備等の設置・改修を働きかけるほか、災害発生時に人的被害を軽減するため、災害情報の伝達や避難誘導、消火などの訓練に取り組むよう促す。

## 2 施策の重点化

限られた資源の中で、強靱化の取組を効率的・効果的に推進していくためには、施策の重点化を図る必要があることから、26 のリスクシナリオの中から、影響の大きさや緊急度等の観点から特に回避すべき 13 の事態を次のとおり選定し、この項目に係る施策について、重点的に進めていくこととします。

事前に備えるべき目標	起きてはならない最悪の事態（リスクシナリオ）	
1 直接死を最大限防ぐ	1-1	大規模地震に伴う住宅・建物・交通施設等の複合的・大規模倒壊による多数の死傷者の発生
	1-2	地震に伴う密集市街地等の大規模火災の発生による多数の死傷者の発生
	1-3	突発的又は広域的な洪水に伴う長期的な市街地等の浸水やため池・防災インフラの損壊・機能不全による多数の死傷者の発生（風水害を含む）
	1-4	大規模な土砂災害等（深層崩壊・天然ダム等の損壊など）による多数の死傷者の発生
2 救助・救急、医療活動が迅速に行われるとともに、被災者等の健康・避難生活環境を確実に確保することにより、関連死を最大限防ぐ	2-1	自衛隊、警察、消防、海保等の被災等による救助・救急活動等の絶対的不足
	2-2	医療施設及び関係者の絶対的不足・被災、支援ルートの途絶、エネルギー供給の途絶による医療機能の麻痺
	2-3	劣悪な避難生活環境、不十分な健康管理による多数の被災者の健康状態の悪化・死者の発生
	2-4	被災地での食料・飲料水・電力・燃料等、生命に関わる物資・エネルギー供給の停止
	2-7	大規模な自然災害と感染症との同時発生による、災害対応機能の大幅な低下
3 必要不可欠な行政機能を確保する	3-1	町職員・町施設等の被災による行政機能の大幅な低下
5 情報通信サービス等ライフラインの被害を最小限に留め、早期に復旧させる	5-2	電力供給ネットワーク（発電所、送配電設備）や、都市ガス供給、石油・LPガス等の燃料供給施設等の長期間にわたる機能の停止
	5-3	上下水道施設の長期間にわたる機能停止
6 社会・経済が迅速かつ	6-1	自然災害後の地域のより良い復興に向けた事前復興ビジョンや地域合意の欠如等により、復興が

事前に備えるべき目標	起きてはならない最悪の事態（リスクシナリオ）	
従前より強靱な姿で復興		大幅に遅れ地域が衰退する事態
できる条件を整備する	6-2	被災者支援の遅れや、災害対応・復旧復興を支える人材等（専門家、コーディネーター、ボランティア、NPO、企業、労働者、地域に精通した技術者等）の不足等により復興できなくなる事態

# 資料編

## 1 施策一覧

区分 カテゴリ	施策名	担当部局	関連する主な個別計画等	施策分野*
1-1	町有建築物の耐震化等	総務部、総合政策部 その他施設所管部局	地域防災計画、公共施設総合管理計画、公共施設耐震化基本計画、新庁舎建設基本計画	1,15
	民間住宅・建築物の耐震化等	都市創造部	地域防災計画、住宅・建築物耐震改修促進計画	2,15
	空家等対策	都市創造部	空家等対策計画	2,15
	応急危険度判定体制の整備	都市創造部、総務部	地域防災計画	2,13,14
	道路・橋梁の安全対策	都市創造部	地域防災計画、都市計画マスタープラン、橋梁長寿命化修繕計画、道路の整備に関するプログラム	7,14,15
	防災空間の整備	都市創造部	地域防災計画、都市計画マスタープラン	1,2,11
	住民への情報伝達体制の充実	総務部、総合政策部	地域防災計画	3,5,12,14
1-1	避難・誘導體制の整備	総務部、健康福祉部 教育こども部	地域防災計画、避難行動要支援者避難支援プラン	3,12,14
	住民の防災意識の向上	総務部	地域防災計画	1,12,13
	児童・生徒の安全対策	教育こども部	地域防災計画	1,12,13
	ハザードマップ・タイムラインの作成・周知	総務部、上下水道部 都市創造部	地域防災計画	1,12
1-2	火災に強いまちづくり	都市創造部	地域防災計画、都市計画マスタープラン	1,2,7,11,15
	火災予防対策	消防本部	地域防災計画	1,2
	消防・救急体制の強化	消防本部	地域防災計画	1,13,14
1-3	風水害・浸水対策	都市創造部、上下水道部	地域防災計画、公共下水道事業ストックマネジメント計画	2,9,14
	ため池の防災・減災対策	都市創造部	地域防災計画	8,12,14,15
1-4	土砂災害対策	都市創造部	地域防災計画	2,9,12,14
	治山事業、森林の保全・整備	都市創造部	地域防災計画、森林整備計画	8,9,10,13,14
2-1	受援体制の整備	総務部、消防本部	地域防災計画	1,14
	防災拠点・資機材等の整備	総務部	地域防災計画	1,14
	地域防災力の充実・強化	総務部	地域防災計画	1,13,14
	(再掲) 消防・救急体制の強化	消防本部	地域防災計画	1,13,14
2-2	災害医療体制の整備	健康福祉部	地域防災計画	1,3,5,14
	搬送体制の整備	消防本部、健康福祉部	地域防災計画	1,3,14
	医薬品、医療用資機材の確保	健康福祉部	地域防災計画	3,14
2-3	避難所の確保・充実	総務部、健康福祉部	地域防災計画	3,14

区分 コード	施策名	担当部局	関連する主な個別計画等	施策分野*
		その他施設所管部局		
	避難者の健康管理	健康福祉部	地域防災計画	3,14
2-4	食料や燃料等の備蓄及び集配体制の整備	総務部	地域防災計画	1,14
	応急給水体制の整備	上下水道部	地域防災計画、水道事業ビジョン	2,3,14
2-5	帰宅困難者対策	総務部、都市創造部	地域防災計画	6,7,14
2-6	孤立状態の予防・早期解消	総務部、都市創造部	地域防災計画、都市計画マスタープラン、橋梁長寿命化修繕計画、道路の整備に関するプログラム	5,7,14,15
2-7	避難所における感染防止対策	総務部、健康福祉部	地域防災計画	3
	被災地・避難所のし尿処理体制の整備	都市創造部、上下水道部	地域防災計画、災害廃棄物処理計画	3,14
	ご遺体の適切な処理	総務部、健康福祉部	地域防災計画	3,14
3-1	業務継続体制の整備	総務部	地域防災計画、業務継続計画（BCP）	1
	エネルギー供給の確保	総務部	地域防災計画	1,4,10,14
	発災後の緊急時における財務処理体制	総務部、会計課	地域防災計画	1
	災害時におけるシステムの業務継続及びデータ保持	総務部、総合政策部	地域防災計画	1,5
	(再掲) 町有建築物の耐震化等	総務部、総合政策部 その他施設所管部局	地域防災計画、公共施設総合管理計画、公共施設耐震化基本計画、新庁舎建設基本計画	1,15
	(再掲) 受援体制の整備	総務部、消防本部	地域防災計画	1,14
4-1	企業の業務継続体制の強化	総務部、都市創造部	地域防災計画	6,14
4-2	有害物質の流出防止	消防本部、都市創造部	地域防災計画	6,9,10
4-3	農地・農業用施設の保安全管理	都市創造部	地域防災計画	8,9,10,15
	(再掲) 治山事業、森林の保全・整備	都市創造部	地域防災計画、森林整備計画	8,9,10,13,14
5-1	通信インフラの機能維持	総務部	地域防災計画	1,5,14
	(再掲) 住民への情報伝達体制の充実	総務部、総合政策部	地域防災計画	3,5,12,14
5-2	(再掲) エネルギー供給の確保	総務部	地域防災計画	1,4,10,14
	(再掲) 道路・橋梁の安全対策	都市創造部	地域防災計画、都市計画マスタープラン、橋梁長寿命化修繕計画、道路の整備に関するプログラム	7,14,15
5-3	上水道施設の耐震化等	上下水道部	地域防災計画、水道事業ビジョン、水道管路更新等計画	2,3,6.14.15
	上水道危機管理体制の充実	上下水道部	地域防災計画、水道事業ビジョン、水道 BCP	2,3,6.14
	下水道管路施設等の適切な維持管理	上下水道部	地域防災計画、公共下水道事業ストックマネジメント計画	2,3,14,15

リスク カテゴリ	施策名	担当部局	関連する主な個別計画等	施策分野*
	下水道危機管理体制の充実	上下水道部	地域防災計画、下水道 BCP	2,3,14
5-4	救助・輸送ルート等の確保	都市創造部、総務部	地域防災計画、都市計画マスタープラン、橋梁長寿命化修繕計画、道路の整備に関するプログラム	1,2,6,7,14,15
6-1	自然災害後の復興都市づくり	都市創造部		
6-1	(再掲) エネルギー供給の確保	総務部	地域防災計画	1,4,10,14
	(再掲) 道路・橋梁の安全対策	都市創造部	地域防災計画、都市計画マスタープラン、橋梁長寿命化修繕計画、道路の整備に関するプログラム	7,14,15
6-2	災害ボランティア受援体制の整備	総務部、健康福祉部	地域防災計画、地域福祉計画	13,14
	(再掲) 応急危険度判定体制の整備	都市創造部、総務部	地域防災計画	2,13,14
6-3	災害廃棄物の処理体制の整備	都市創造部	地域防災計画、災害廃棄物処理計画	3,10,14
6-4	罹災証明書の発行体制の整備	総務部	地域防災計画	2,13,14
	応急仮設住宅の早期供給体制の整備	総務部、都市創造部	地域防災計画	2,14
	被災者の生活再建のための支援体制の整備	健康福祉部、都市創造部 総務部	地域防災計画	3,6
6-5	文化財の防災対策	教育こども部、消防本部	地域防災計画	1,14

\* 施策分野の分類

個別施策分野	1 行政機能・消防・防災教育等、2 住宅・都市、3 保健医療・福祉、4 エネルギー、5 情報通信 6 産業、7 交通・物流、8 農林業、9 国土保全、10 環境、11 土地利用
横断的分野	12 リスクコミュニケーション、13 人材育成、14 広域連携・官民連携、15 老朽化対策

## 2 指標一覧

リスク シナリオ	指標名	担当部局	単位	現状値	目標値 (R13)	備考 (現状値の時点等)
1-1	町有建築物の耐震化率	政策企画部	%	92.2	100	R6 年度末時点
	空家等実態把握調査で把握した空家等の解消数	都市計画部	件	30	120	R6 年度末時点
	職員における登録者数（被災建築物応急危険度判定士、被災宅地危険度判定士）	都市計画部	人	建築 5 宅地 2	建築 7 宅地 5	R6 年度末時点
	橋梁の補修・補強の進捗率	都市整備部	%	78.8	92	R6 年度末時点
	公園面積	都市整備部	ha	13	13.1	R6 年度末時点
	災害情報 X フォロワー数	危機管理室	人	636	900	R6 年度末時点
	LINE 公式アカウント友だち数	総合企画部	人	9,744	10,000	R6 年度末時点

リスク シナリオ	指標名	担当部局	単位	現状値	目標値 (R13)	備考 (現状値の時点等)
	避難行動要支援者名簿を共有する支援機関数	総務部	団体	11	51	R6 年度末時点
	避難行動要支援者の個別避難計画の作成	健康福祉部	%	1.4	50 以上	R6 年度末時点
	要配慮者利用施設の避難確保計画訓練実施率	危機管理室	%	40	80	R6 年度末時点
	町職員の防災士資格取得	危機管理室	人	12	30	R6 年度末時点
1-2	事業所における消防訓練実施率	消防本部	%	27.1	100	R6 年度末時点
	消火栓・防火水槽等の整備充足率	消防本部	%	96.5	100	R6 年度末時点
	消防団員の定数充足率	消防本部	%	91.3	100	R6 年度末時点
1-3	雨水幹線の整備面積	上下水道部	ha	79	112	R6 年度末時点
1-4	保安林面積	都市創造部	ha	405	415	R6 年度末時点
	森林ボランティアの登録者数	都市創造部	人	105	120 以上	R6 年度末時点
2-1	防災に係る協定数（自治体・事業者等）	危機管理室	件	48	61	R6 年度末時点
	自主防災組織の加入率	危機管理室	%	51.2	55	R6 年度末時点
	防災指導員の登録数	危機管理室	人	10	16	R6 年度末時点
	(再掲) 消防団員の定数充足率	消防本部	%	91.3	100	R6 年度末時点
2-3	福祉避難所に係る協定事業所数	危機管理室	事業所	2	21	R6 年度末時点
2-4	物資確保・輸送に係る協定数（民間企業）	危機管理室	件	3	9	R6 年度末時点
2-7	マスク備蓄数	危機管理室	枚	72,000	35,000	R6 年度末時点
	消毒液備蓄数	危機管理室	リットル	20	100	R6 年度末時点
	災害用マンホールトイレの整備数	危機管理室	か所	27	32	R6 年度末時点
	災害用トイレの備蓄数	危機管理室	個	30	67	R6 年度末時点
	携帯トイレの備蓄数	危機管理室	個	9,000	22,670	R6 年度末時点
3-1	エネルギー供給に係る協定数（民間企業）	危機管理室	件	2	6	R6 年度末時点
	自家用発電機の備蓄数	危機管理室	台	16	20	R6 年度末時点
	(再掲) 町有建築物の耐震化率	総合政策部	%	92.2	100	R6 年度末時点
	(再掲) 防災に係る協定数（自治体・事業者等）	総務部	件	48	61	R6 年度末時点
4-3	(再掲) 保安林面積	にぎわい創造課	ha	405	415	R6 年度末時点
	(再掲) 森林ボランティアの登録者数	にぎわい創造課	人	105	120 以上	R6 年度末時点
5-1	(再掲) 災害情報 X フォロワー数	危機管理室	人	636	900	R6 年度末時点
	(再掲) LINE 公式アカウント友だち数	政策企画課	人	9,744	10,000	R6 年度末時点
5-2	(再掲) エネルギー供給に係る協定数（民間企業）	危機管理室	件	2	6	R6 年度末時点
	(再掲) 橋梁の補修・補強の進捗率	都市創造部	%	78.8	92	R6 年度末時点
5-3	水道基幹管路の耐震適合率	上下水道部	%	42.7	62.7	R6 年度末時点
	下水道管路施設の改築延長	上下水道部	m	112	757	R6 年度末時点
	公共下水道の人口普及率	上下水道部	%	96.9	99.6	R6 年度末時点
6-2	(再掲) 職員における登録者数（被災建築物応急危険度判定士、被災宅地危険度判定士）	都市創造部	人	建築 5 宅地 2	建築 7 宅地 5	R6 年度末時点



### 3 用語解説

区分	用語	解説
あ	アンダーパス	交差する鉄道や道路などの下を通過するため、周辺の地面よりも低くなっている道路
う	雨水幹線	雨水を排除するための主要な管渠のこと
き	帰宅困難者	勤務先や外出先などで災害に遭遇し、自宅への帰還が困難となった人（自宅が遠距離にあり帰宅できない人、遠距離を徒歩で帰宅する人など）
	業務継続計画（BCP）	〔Business Continuity Plan〕 災害が発生したときに、損害を最小限に抑え、業務の継続や復旧を図るための計画
	緊急速報メール	気象庁が配信する緊急地震速報や津波警報、特別警報、国・地方自治体が配信する災害・避難情報などを、各携帯電話会社から対象エリアにいる携帯電話やスマートフォンの利用者に通知するシステム
く	クラウド化	事業所内にサーバーを設置して運用してきた情報システムを、ネットワークを通じて外部のサーバーを利用する方式（クラウドサービス）に移行すること
こ	広域災害救急医療情報システム（EMIS）	〔Emergency Medical Information System〕 災害時に都道府県を越えて災害医療情報をインターネット上で共有し、被災地域での適切な医療・救護にかかわる情報を集約・提供する情報システム
	コージェネレーション	ガスなどを駆動源にした発電機によって電力を生み出すとともに、その際の排熱を給湯や冷暖房などに利用するシステム・設備の総称
さ	災害時帰宅支援ステーション	災害時の徒歩帰宅者を支援するために水道水、トイレ、道路情報などの提供を行う店舗（関西広域連合とコンビニエンスストア・外食事業者などで協定を締結）
	災害派遣医療チーム（DMAT）	〔Disaster Medical Assistance Team〕 医師、看護師、業務調整員（医師・看護師以外の医療職及び事務職員）で構成され、大規模災害や多傷病者が発生した事故などの現場に、急性期（おおむね 48 時間以内）に活動できる機動性を持った、専門的な訓練を受けた医療チーム
	災害派遣福祉チーム（DWAT）	〔Disaster Welfare Assistance Team〕 災害時における長期避難者の生活機能の低下や要介護度の重度化など二次被害防止のため、一般避難所で要配慮者（高齢者や障害者、子ども等）に対する福祉支援を行う民間の福祉専門職で構成するチーム
	災害用マンホールトイレ	下水道管路にあるマンホールの上に簡易な便座やパネルを設け、災害時において迅速にトイレ機能を確保するもの
	再生可能エネルギー	非化石エネルギー源のうち、永続的に利用できるエネルギー源の総称（太陽光、風力、水力、地熱、バイオマスなど）
	サプライチェーン	製品の原材料・部品の調達から、製造、在庫管理、配送、販売、消費までの一連の流れのこと
し	自治体クラウド	情報システムを外部のデータセンターで管理・運用し、複数の自治体で共同利用する取組
た	タイムライン	災害の発生を前提に、災害時に発生する状況をあらかじめ想定し共有した上で、「いつ」、「誰が」、「何をするか」に着目して、防災行動とその実施主体を時系列で整理した防災行動計画（行政機関を中心に作成するタイムラインのほか、地域の自主防災会や自治会などで作成する「コミュニティタイムライン」、各家庭で作成する「マイタイムライン」などがある）

区分	用語	解説
た	タウンメール	島本町が運用する「しまもとタウンメール」では、登録者に災害避難情報、不審者情報などの安全に関する情報、イベント情報などをメール配信
と	道路啓開	緊急車両などの通行のため、早急に最低限のがれき除去や、簡易な段差修正などを行い、救援ルートを開けること
は	ハザードマップ	災害による被害の予測区域や災害の程度、避難場所、避難経路などの防災情報をわかりやすく地図上に示したもの
	バリアフリー	高齢者・障害者などが行動・生活していく上でバリア（障壁）となるものを除去すること（段差などの物理的障壁のほか、社会参加を困難にしている社会的・制度的・心理的な全ての障壁を除去する意味でも使われる）
ひ	被災建築物応急危険度判定士	被災した建物が安全に使用できるかの応急的な判定を行う建築士などの技術者（講習を受け都道府県に登録）
	被災宅地危険度判定士	宅地の二次災害の危険度を判定する土木・建築などの技術者（講習を受け都道府県に登録）
	避難行動要支援者	高齢者や障害者、乳幼児など、防災施策において配慮が必要な人（要配慮者）のうち、災害発生時に自力避難が困難で特に支援を必要とする人
ふ	福祉避難所	高齢者や障害者などで、一般の避難所では避難生活が難しい人に配慮した二次避難所
ほ	保安林	水源のかん養、土砂の崩壊その他の災害の予防、生活環境の保全・形成など、特定の公益目的を達成するため、森林法に基づき農林水産大臣または都道府県知事によって指定される森林
	防災行政無線	住民への防災情報の伝達や、防災関係機関への連絡のほか、平常時には一般行政事務に使用できる、地方自治体が整備する無線通信システム
よ	要配慮者利用施設	社会福祉施設・学校・医療施設など、防災上の配慮を要する人が利用する施設（水防法、土砂災害防止法により、浸水想定区域や土砂災害警戒区域内の要配慮者利用施設では、避難確保計画の作成、避難訓練の実施が必要）
り	リスクコミュニケーション	危険や安全性に関する情報や意見を、関係する当事者間で共有・交換し、理解を深めること
英数	Jアラート	〔J-Alert（全国瞬時警報システム）〕 弾道ミサイル攻撃に関する情報や緊急地震速報、津波警報、気象警報などの緊急情報を、人工衛星及び地上回線を通じて全国の都道府県、市町村などに送信し、市町村の防災行政無線などを自動起動することにより、住民に伝達するシステム
	Lアラート	〔L-Alert（災害情報共有システム）〕 国・地方自治体・ライフライン事業者などが発出した災害関連情報を、テレビ・ラジオ・新聞・インターネットなどの多様なメディア事業者に一斉送信することで、迅速かつ効率的に住民に伝達するシステム
	SNS	〔Social Networking Service〕 個人間のコミュニケーションにより社会的なネットワークを構築するインターネットを利用するサービス（LINE、フェイスブック、X、インスタグラムなど）