

島本町が保有する駐車場の有料化に関する考え方

島本町では、令和5年3月に「第7次島本町行財政改革方針」（以下「行財政改革方針」とします。）を策定し、第五次島本町総合計画（令和2年3月策定）に掲げためざすまちの姿である「健全で安定した行財政運営のもと、各分野のまちづくりが総合的に推進され、将来にわたって、持続的に質の高い住民サービスが提供できるまち」の実現に向け、継続した行財政改革に取り組んでいます。この行財政改革方針の中の基本的な方針の一つである「健全な行財政運営」では、受益者負担の適正化と保有資産の有効活用に取り組むこととしています。

令和8年2月に実施した「町保有駐車場に関するアンケート」（以下「アンケート」とします。）では、約25%（250人）の回答者が、「長時間駐車している車がある」、「町施設の利用目的以外の場所（買い物など）で利用している人がある」という課題を指摘されました。また、一定の無料時間を設けるなどの条件付きの意見も含め、約72%（711人）の回答者が何らかの条件下での有料化に対し肯定的な回答をされていることがわかりました。

以上を踏まえ、島本町が保有する駐車場（以下「町保有駐車場」とします。）の有料化に関する考え方を定め、受益者負担の適正化、保有資産の有効活用、町保有駐車場の適正管理に向けて取り組んでいくこととします。

1 有料化の目的

(1) 受益者負担の適正化

利用者には受益の対価として一定の負担（使用料等）を求めることで、駐車場を利用する方と利用しない方との間における負担の公平性を確保します。

(2) 保有資産の有効活用

保有資産の有効活用を図るため、採算性が見込まれる町有の駐車場を活用し、財源確保に取り組めます。また、町保有の空き土地についても、次の利活用が決まるまで、駐車場用地として活用できるかを検討します。

(3) 駐車場の適正管理

利用者による長時間利用や目的外利用を抑制し、駐車場の適正利用を推進します。

2 基本的な考え方

(1) 対象とする駐車場

原則として、町保有駐車場のすべてを検討の対象とします。

ただし、公用利用や障害者利用の駐車台数を確保する観点から、駐車台数が10台未満の公共施設駐車場は有料化検討の対象外とします。

また、有料化の実施にあたっては、採算性のみならず、施設ごとの利用状況や負担の公平性という観点を踏まえ、総合的に判断して検討を進めるものとします。

(2) 手法・運営方法

有料化の手法については、地方自治法の規定に基づき、各施設の特性等に合わせて設定することとします。また、運営については民間の駐車場管理運営事業者の持つノウハウを活用することで、初期投資や維持管理における町職員の負担を軽減し、効率的な駐車場運営を図ります。

(3) 運営時間

駐車場の運営時間は、事業参入する駐車場管理運営事業者による提案内容等によって決定することとします。

(4) 料金設定

駐車場の料金設定は、施設の利用形態や提供するサービスの内容、周辺駐車場の状況、事業参入する駐車場管理運営事業者による提案内容等を踏まえて、決定することとします。

ただし、アンケートにおいて、駐車場の有料化に肯定的な回答をした方のうち、約82%（582人）の方が施設利用者には一定の無料時間を設けた方が良いと回答されています。また、高齢者や障害者の送迎等については配慮すべきとのご意見もありました。そのため、料金設定にあたっては、周辺の民間駐車場事業者との適切なバランスを考慮した料金設定で、利用者の属性による料金の減免や諸手続きに必要な無料時間帯の設定等についても検討することとします。

(5) 財源の活用

有料化によって得られる財源については、施設の維持管理や運営経費などに活用します。

(6) 開始時期

駐車場により、設置目的や立地条件などが異なるため、施設ごとの事情や収益性、交通利便性、不適切な長時間利用などの恐れを程度などを考慮し、実施手法も含め調整が整った施設から順次取り組むこととします。

3 参考資料（アンケート）

1 調査の概要

(1) 目的

役場庁舎やふれあいセンターなどの公共施設に附帯する駐車場や駅前ロータリーの送迎用駐車場など、町が保有する駐車場の有料化を検討するに当たり、

広く住民の皆様からのご意見をお伺いすることを目的として実施しました。

(2) 調査期間

令和8年2月16日（月）から令和8年2月28日（土）まで

(3) 調査方法

アンケート回答フォームをホームページ（インターネット）上に公開

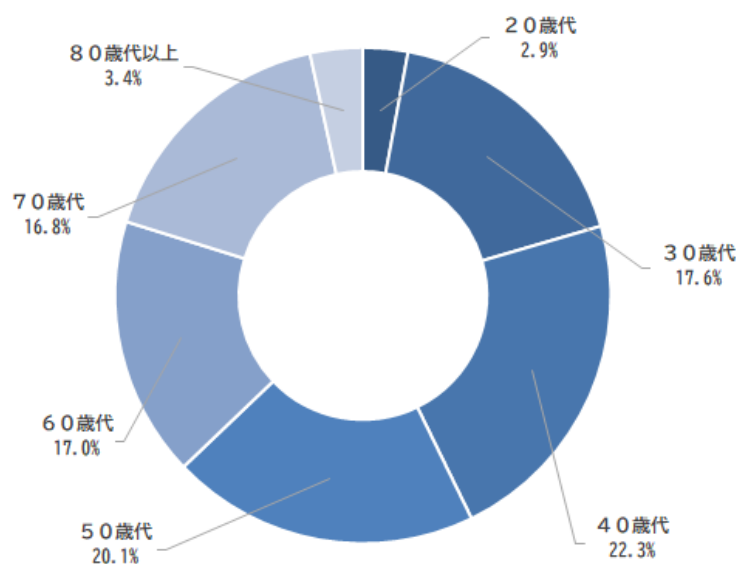
(4) 回答数

991人

2 アンケート結果

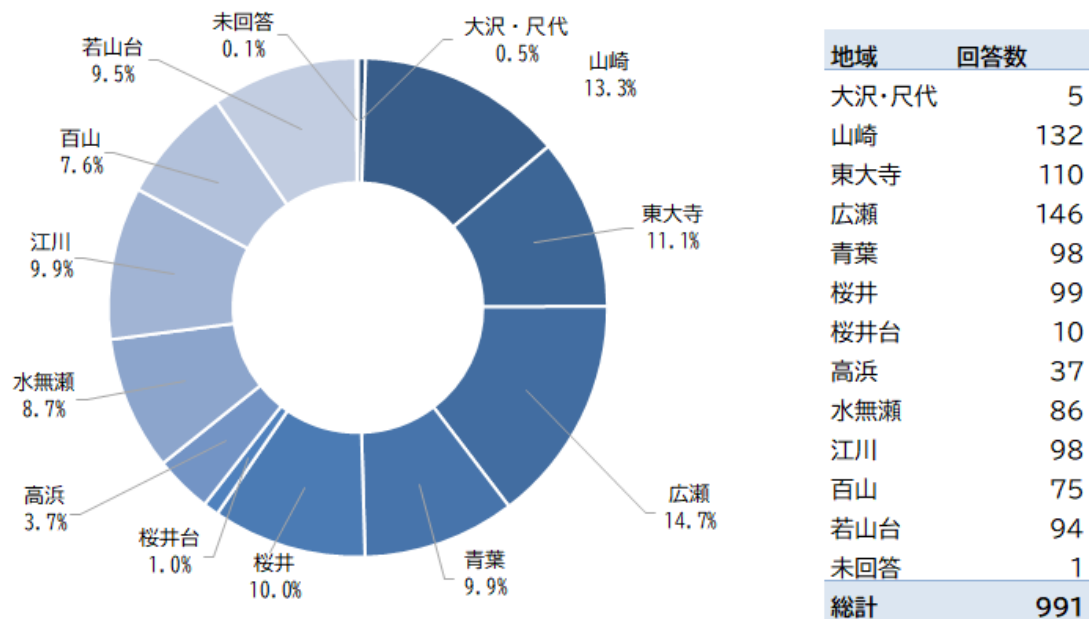
(1) 回答者について

① 年齢



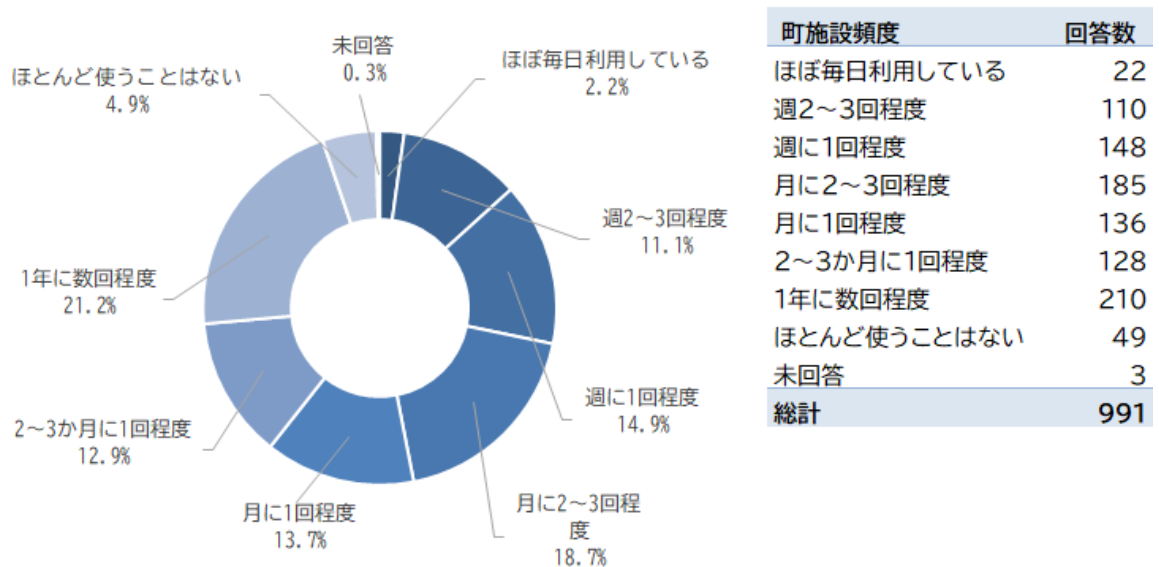
年代	回答数
20歳代	29
30歳代	174
40歳代	221
50歳代	199
60歳代	168
70歳代	166
80歳代以上	34
総計	991

② お住まいの地域



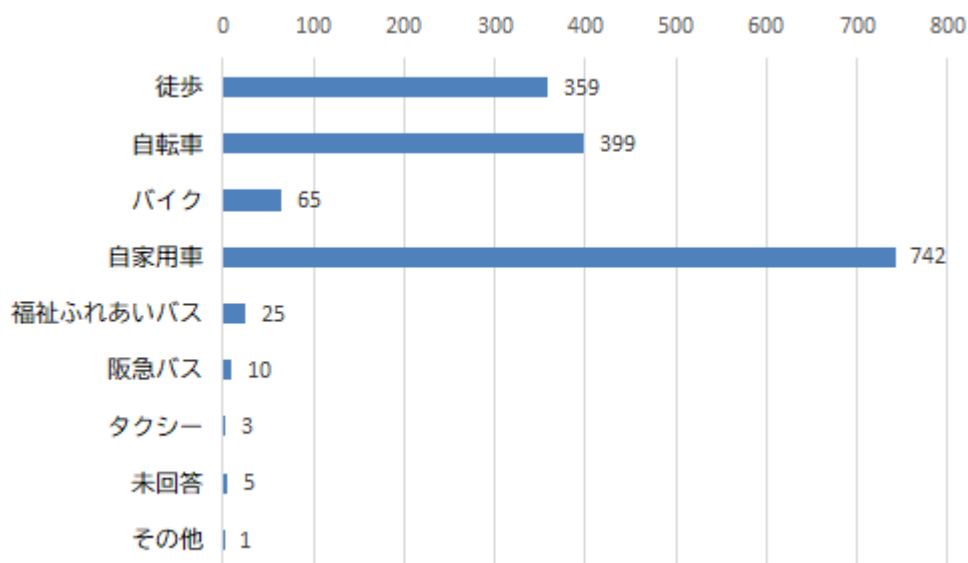
回答者の年代は、40歳代(22.3%)が最も多く、次いで50歳代(20.1%)となっています。居住地域は、広瀬(14.7%)が最も多く、次いで山崎(13.3%)となっています。

(2) あなたは町の施設などをどの程度の頻度で利用していますか？



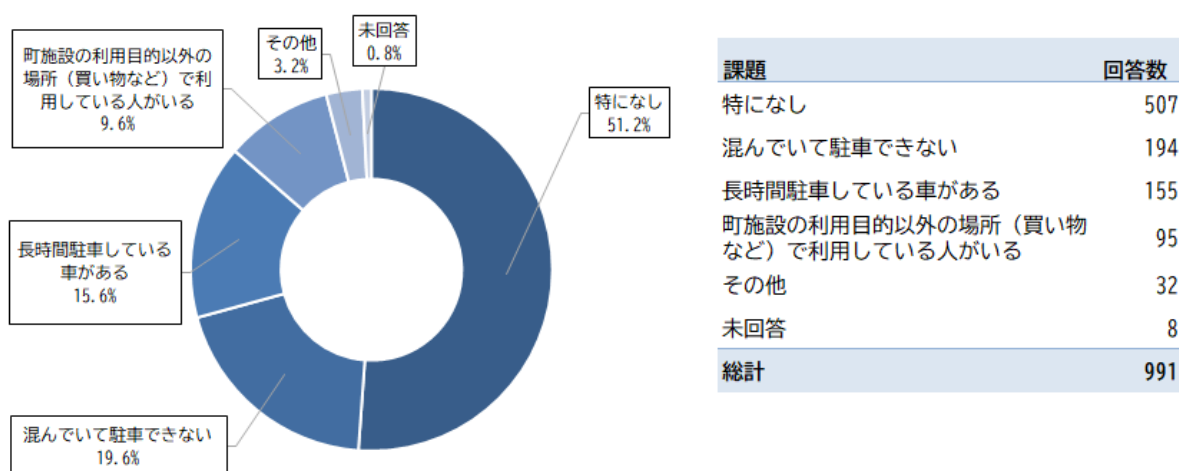
「1年に数回程度」と答えた方(21.2%)が最も多く、次いで「月に2～3回程度(18.7%)」、「週に1回程度(14.9%)」の順となっています。

- (3) あなたがよく利用する町施設に行くとき、主にどのような交通手段を用いますか？（複数回答可）



「自家用車」が最も多く、次いで「自転車」、「徒歩」の順となっています。

- (4) あなたが町施設を利用する時、駐車場について課題と覚えることはありますか？（町施設や町施設の駐車場をあまり利用しない方は、駐車場についてどのようなイメージがありますか？）

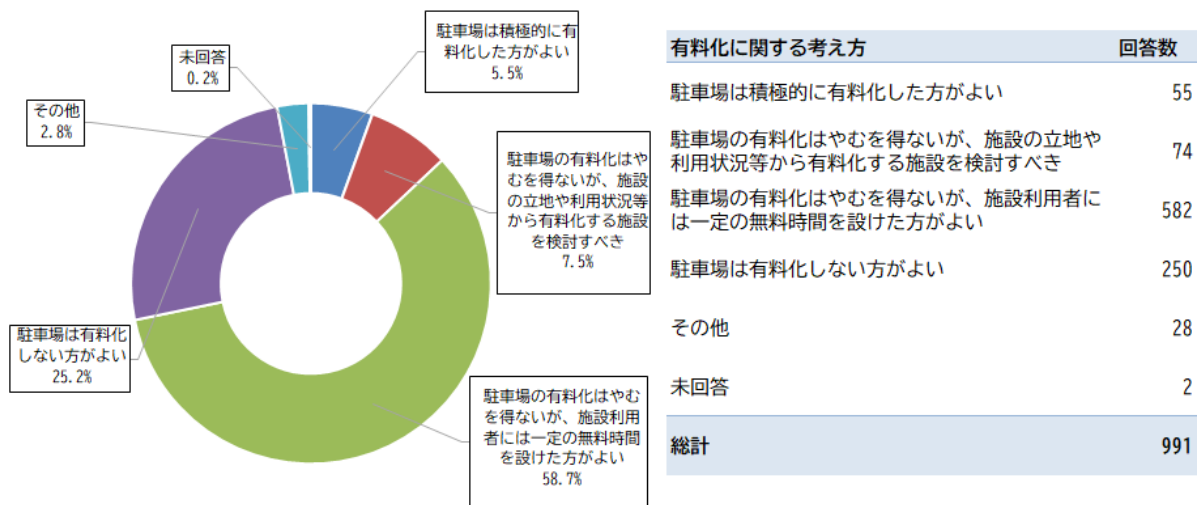


駐車場の課題については、「特になし」と答えた方が全体の半数を超えて最も多く、次いで「混んでいて駐車できない(19.6%)」、「長時間駐車している車がある(15.6%)」、「町施設の利用目的以外の場所(買い物など)で利用している人がいる(9.6%)」の順と

なっています。

なお、「その他」と答えた方(3.2%)では、特にふれあいセンター駐車場におけるイベント開催時の混雑を指摘する意見が多くみられます。

- (5) 町保有の駐車場は現在全て無料でお使いいただいておりますが、駐車場を利用する人とししない人の負担の公平性や町財政の観点から、駐車場を利用する人には一定の費用負担をお願いすることも必要であると考えています。このような考え方についてあなたの考えをお伺いします。



有料化に関する考え方については、「駐車場の有料化はやむを得ないが、施設利用者には一定の無料時間を設けた方がよい」と答えた方が全体の6割弱と最も多く、次いで「駐車場は有料化しない方がよい(25.2%)」、「駐車場の有料化はやむを得ないが、施設の立地や利用状況等から有料化する施設を検討すべき(7.5%)」、「駐車場は積極的に有料化した方がよい(5.5%)」の順となっています。

なお、「その他」と答えた方(2.8%)の中にも、施設利用者に対する無料時間設定の必要性など、一律の有料化に反対する趣旨の意見などがみられます。

(6) 自由意見

- ① 設問(4)「あなたが町施設を利用する時、駐車場について課題と覚えることはありますか？（町施設や町施設の駐車場をあまり利用しない方は、駐車場についてどのようなイメージがありますか？）」「その他」と答えた方(3.2%)の自由意見

(原文のまま掲載しています。)

ふれあいセンターでイベントなどが集中するときは満車になることがあるが、それ以外は少ないながら回っているという感覚
ふれあいセンターはイベント等がある時は混んでいて停められないことはあります。
ふれあいセンター前は時として混んでいることがあるが、役場前に停めに行っている。。
ふれあいセンターの駐車場 ときどき満車の時があるが課題とまでは思わない
ふれあいセンターは駐車できるところがとても少ないので、イベントなのがあるときは混み混みですよ。ね。若い住民が増えたので、子供がいる家族が多いはずですよ。なので車が必要な人は多いはずで。平日は今のところ少し空いていますが、そのうち平日も混み混みになるのでは、？と思います。子育てしてる方は図書館や子供の遊び広場はとても助かるので、車でふれあいセンターに行きたい人は増えてくると思うんです。
ふれあいセンターの駐車場を増やして欲しい
ふれあいセンターの駐車場は、常に混んでいる。有料化も必要だが、増設も検討いただきたい。
ふれせんはイベントのときは停められないことも多いので、新しい役場近くに駐車場があれば嬉しいです。
私は、ふれあいセンターで利用させて頂くことが有りますが、使用時毎に、許可証を発行しては、如何でしょうか。
ふれあいセンターは、イベントなどが無い時は、利用できるの、このまま、無料で利用したい。人権文化センターは台数が少ない。
平常は問題ないが、イベント時は駐車できないことがある
町施設でイベントなどがある時は 駐車場の台数が少ないので、別の用事で行ったとしても 満車で駐車場できない
イベントなどがある時は停められないがそのほかは停められる
とくに行事がないときであれば比較的とめやすい
混んでいて駐車できない時もある。
使用目的によって混んでいる
駐車できない場合に、駐車スペースじゃない所によく車が停まっている
雨の日などぬかるんで使いにくい、区画のラインが見えづらい
駐車スペースが少ない
駐車場遠い
狭い
緑地公園の駐車場、特にサッカーの練習で利用されている時は枠外に長時間駐車している車が目立ち、周りが迷惑をしている。時間制で有料化を検討してはいかがでしょう。
利用目的以外で長時間駐車していたら問題だと思うが、身体の不自由な人や子ども、高齢者の送迎などもあるので一律有料化は反対です。
町民では無い業者等（営業を含む）が利用しているが、その様な業者は別の業者専用駐車場を設けて、業者のみ有料にすれば良い。
坂が多い場所に町の施設があるので無料駐車場はありがたい。特に高齢者や障がい者にとっては無料駐車場は必要、町民にとってふれあいセンターでの文化的な活動（講演会、図書館での読書）が制限され余裕が無くなる。町の文化的活動を制限しないために駐車料金はできる限り無料を続けてください。このアンケートの質問は有料化前提の誘導だと思うので町民意見の公平性を欠くと思う。
用事で使う車の方が多いと思うので無料が当然！物価高騰のおり町民に負担をかけるのはいかがなものか？有料化にすれば又費用や人件費が必要になり、むしろ、町の空いている土地を無料駐車場にすれば違法駐車が少なくなり交通安全にもつながると思う以前から感じていたので考えを書きました町の土地を有効に使ってください。
便利でとても良いと思います。
そもそも住まい近くに町の施設が無いし、交通の便が悪すぎるのでわざわざ自家用車で行って駐車場に停めないといけないことがウンザリする
イベントごとが重なると停められない。設問にないのでここに記載しますが、車で行かない場合のたとえばバスなど他の手段がないことが問題。住民が増えるなかで行政サービスが合っていない。ふれあい

バスについて、現在は把握してませんが高齢者は乗れて妊婦や小さい子連れが断られた経験があります。7年前。
全て当てはまる。
利用しないので分からない
車で訪問する機会がない為答えようがない

- ② 設問(5)「町保有の駐車場は現在全て無料でお使いいただいておりますが、駐車場を利用する人とししない人の負担の公平性や町財政の観点から、駐車場を利用する人には一定の費用負担をお願いすることも必要であると考えています。このような考え方についてあなたの考えをお伺いします。」で、「その他」と答えた方(2.8%)の自由意見

(原文のまま掲載しています。)

有料化には賛成だが、有料となれば利用数や利用時間が増える可能性が高い。収益を利用量の多い箇所優先に、駐車数の増加に充てて欲しい。新たに整備されるであろう町役場の駐車スペースの確保はふれあいセンターの利用者分も考えるとしっかり確保すべき。
ふれあいセンターでの会議などに利用しますので有料化は困りますが、長時間駐車の人も見受けられます。時間制限など導入されてはどうですか？高槻の駐輪場のように。車利用だと3時間あれば助かります
施設利用者には一定の無料時間を設け、さらに、障害者手帳所持者や難病者、要介護認定者などを同乗させて来る場合は、無料にすべき。
車を保有していません。利用目的以外で長時間駐車していたら問題だと思いますが、身体の不自由な人や子ども、高齢者の送迎などもあるので一律有料化は反対です。利用者は利用時間プラス前後1時間、施設利用者以外は1時間無料など柔軟に対応して頂きたいです。30分ではなく1時間なのは付き添いなど高齢者は動作にも時間がかかるので考慮して欲しいからです。
家には肢体不自由の者がおり、移動は自家用車(スロープ車)でしか出来ません。また介護も必要なので、介護の合間に手続きや相談などで一人で役場に行く場合でも時間が限られており車での移動になるので、負担が増えるのは本当に困ります。社会的弱者の事も忘れずに考えていただきたいと思います。
有料化は自動車抑制による温暖化対策にわずかながら期待されるので賛成だが、障害者、乳幼児の同伴や徒歩自転車困難な高齢者のクルマ利用に対して一定の優遇を考慮すべき。
基本無料にしてほしい。施設以外の利用者を無くすためには、有料も必要だと思う。施設の利用の内容や込み具合によって利用時間が違うので、利用分の時間は無料券などの発行して無料にして欲しい。また長時間利用を無くすため娯楽などの利用は無料時間を決めて、それ以上利用は有料にするなどの対策が必要だと思う。
ボランティアで利用する場合は無料にして欲しい
福祉のお弁当を受け取って第三地域の高齢者に配達するため、月に2回はふれあいセンター駐車場に車を停めます。社協もふれあいセンターにあり、福祉活動の円滑な実施を妨げないようご配慮下さい。
有料化は一定の無料時間を設けるべき。現在山崎保育園の送迎で緑地公園駐車場を一時的に利用しています。車で行っています。無人管理であるならばその差別化は時間で行うべきと考えます。
無料の時間枠をつくるべきです。一方、施設を利用する事由によっては長時間の駐車もやむを得ない場合があるはずですので、その場合は時間によらず無料とすべきだと思います。
障害者や高齢者については、世帯収入に応じて無料にする。他市は、時間に応じて無料、有料としているので、参考にして町の現状に合った内容が好ましい。
その施設の利用証明書を持って無料とする。利用しない人には有利にする。
駐車場有料化はやむを得ないが、例えば2時間は必ず無条件で無料にしてそれ以降長時間利用者には有料、タイムズのカメラで撮影するダイエー水無瀬みたいなら使いやすくていいと思う。完全有料にすると役場周りの道路に違法駐車が増えるだけだから絶対やめるべき。それから駅から離れた坂の上に役場を建てるとしてクルマを有料にするべきではない。それなら島本駅前の平坦にいくらかでも土地があったし桜井公園も余ってるしそこに役場を建てるべきだった。安易な有料はおかしい
島本駅から電車に乗るなど、目的外利用が多いのならば検討すべき。
役場、ふれあいセンターは無料。
公平性を言うのであれば無料であるべきです。近くに住む人は徒歩、自転車で行けますが、遠い人は車でないと行けません。そのために駐車料金が必要というのは公平ではありません。町施設を利用する場合は、無料にするべきです。町施設の利用以外で駐車する人がいるのであればその人からは駐車料金を取ればいいでしょう。施設利用者には無料券を出すなどの対応が必要となるでしょう。
有料化も仕方ないとは思いますが、それを導入することで職員さんたちの負担が増えることも可能性としてはあります。なので基本は無料方向で駐車スペースを増やしてもらえると助かります。

立地的に目的外利用する人が少ないように思うので、有料化やその維持費にかかる費用を考えると、有料化することが合理的なのか疑問に思う
有料化してもそれなりのコストがかかる。業者選定時の評価公表すべきだ
有料化にするための費用など、具体的な情報がない
有料化すると、ふれあいセンターに車を置いて出かけることができるようになります。それをされると、本当にふれあいに用事で来る人が置けない状況になってしまいます。そこをしっかり対策しなければならぬと思います。
駐車場の有料化はやむを得ないが、施設利用者には一定の無料時間を設け、また、誰でも利用できる（高齢者や障害者等の条件を設けない）巡回バスがあれば天気に関わらず自家用車の利用を控えられるので有難い。
有料化するのであれば、土日祝日もふれあいバスを運行するなど、利便性を向上する必要があるのではないか。
ふれあいバスの巡回を増やす
今は問題なく利用していますが、今後人口が増えていくにあたっては駐車場が足りなくなる事はある得るのかなと思っています。しかし町の構想がいまいち理解できていないので、はっきりした意見としては言えません。人口が増えるなら、公共施設もそれなりに規模を拡大する事が優先かと思います。
有料化しない方がよい。車の利用を控えるよう呼びかけることは必要だと思う。マナー以前のモラルが問われるような使われ方については別問題として取り締まる事が必要。このような使われ方をもって、即「公平性」を問い、有料化への議論に結びつけるのはやや雑な印象。何故有料化を考えるのか、もう少し丁寧に説明して欲しい。
コンビニかスタバマクド等へ