

市町村財政比較分析表(平成21年度普通会計決算)

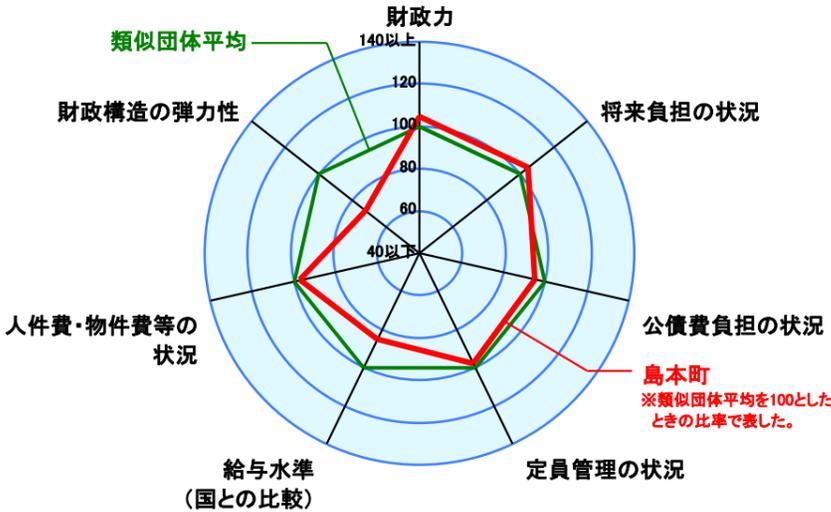
人口	29,283	人(H22.3.31現在)
面積	16.78	km ²
標準財政規模	5,850,834	千円
歳入総額	9,057,894	千円
歳出総額	8,935,499	千円
実質収支	26,978	千円

● 当該団体値
◆ 類似団体内平均値
┌ 類似団体内の
└ 最大値及び最小値

類似団体内順位
33/139
全国市町村平均
0.55
大阪府市町村平均
0.79

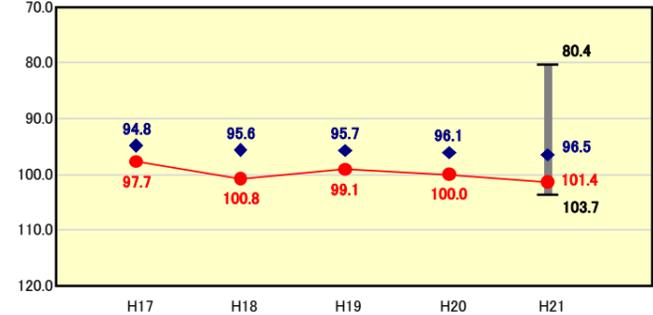
類似団体内順位
139/139
全国市町村平均
91.8
大阪府市町村平均
98.5

類似団体内順位
99/139
全国市町村平均
115,858
大阪府市町村平均
108,941



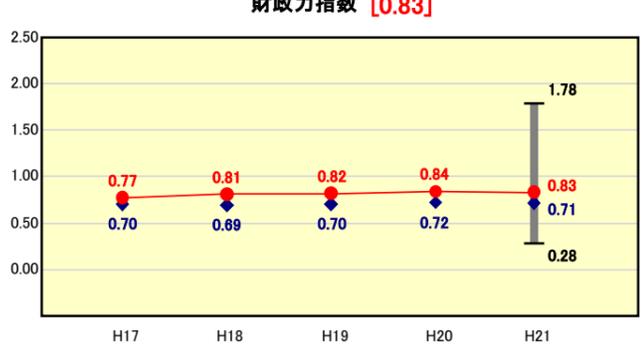
※類似団体とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類した結果、当該団体と同じグループに属する団体を言う。
※平成21年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。
※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記せず、レーダーチャートを破線としている。
※類似団体内平均値は、充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体を含めた加重平均であるため、最小値を下回ることがある。

給与水準(国との比較) ラスパイレス指数[101.4]

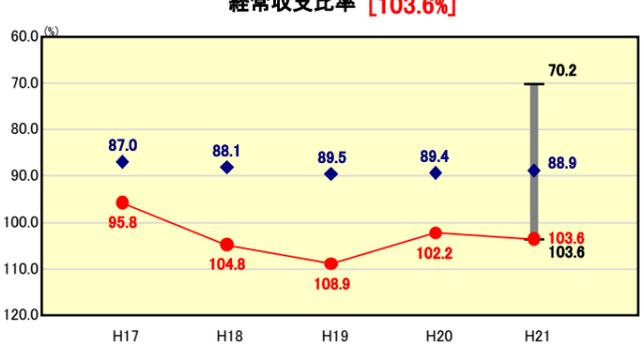


類似団体内順位
133/139
全国市町村平均
98.8
全国市町村平均
95.1

財政力 財政力指数 [0.83]



財政構造の弾力性 経常収支比率 [103.6%]

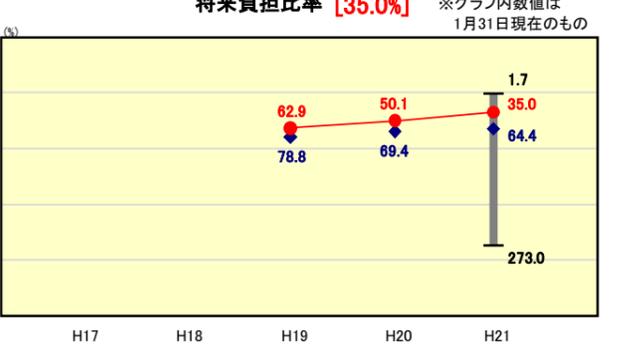


人件費・物件費等の状況 人口1人当たり人件費・物件費等決算額 [16,210円]



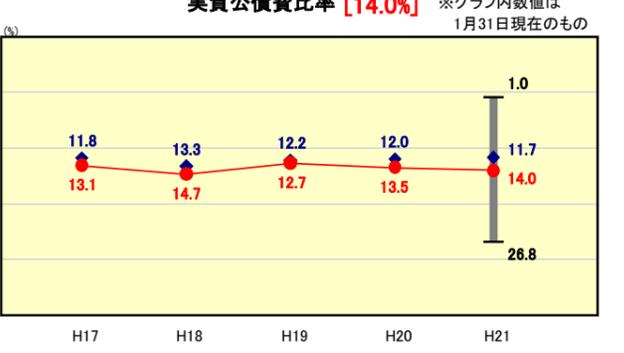
※人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし 人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。

将来負担の状況 将来負担比率 [35.0%]



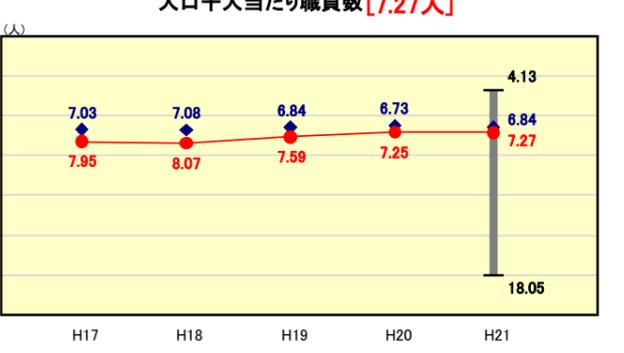
類似団体内順位
45/139
全国市町村平均
92.8
大阪府市町村平均
135.1

公債費負担の状況 実質公債費比率 [14.0%]



類似団体内順位
89/139
全国市町村平均
11.2
大阪府市町村平均
8.3

定員管理の状況 人口千人当たり職員数 [7.27人]



類似団体内順位
82/139
全国市町村平均
7.33
大阪府市町村平均
7.25

分析欄

- 1. 財政力指数**
町内に大手企業を有しており、法人税割による収入が類似団体よりも多いことから、基準財政収入額が多く財政力指数を押し上げる結果となっている。
- 2. 経常収支比率**
本町は、清掃工場、し尿処理場、消防などを単独で保有しており、これらの人件費、維持管理費が類似団体に比して多額となっている。また、ふれあいセンター建設、水無瀬川緑地公園整備など大規模な建設事業が続いたため、地方債残高が増加し、毎年度の償還が負担となっている。その他、本町は福祉事務所を設置しており、生活保護経費などの財源が普通交付税には反映されず、特別交付税により措置されることから、本比率は類似団体に比して高くなる傾向にある。
平成21年度は、退職手当は前年度より増となったものの、大量退職により職員1人当たりの平均給与が下がっていることから、人件費総額では減となっている。しかし、生活保護関係経費等の扶助費が増加していること、法人税割が一部企業の営業利益の減少等により前年度から大幅な減となったこと等により、経常収支比率は前年度比1.4ポイント悪化している。今後も公共施設の老朽化に伴う大規模な補修工事が必要となっていることなど、より厳しい財政状況が見込まれていることから、健全化に向けた取り組みは不可欠である。
今後も引き続き、受益者負担の原則に基づく使用料の適正化及び減免制度の見直し、町単独事業で支出している扶助費や補助金の見直し、公債費の平準化などの行財政改革を進め、経常経費の削減を図ってきたい。
- 3. 人口1人当たり人件費・物件費等決算額**
消防、清掃工場、し尿処理場など単独施設を有しており、その施設に係る人件費、物件費が直接決算額として計上されるため、一部事務組合を組織している類似団体と比べ高い傾向にある。
平成21年度は、人件費のうち職員給与が大幅に減額となっていることなどにより、平成20年度に比べ減少している。
- 4. ラスパイレス指数**
管理職の若年者登用による影響により、指数が高くなっている。
- 5. 将来負担比率**
地方債現在高や公営企業債等繰入見込額などが多いものの、当該地方債については基準財政需要額算入見込額に計上されるものが多く、また、本町においては都市計画税を課税していることや、基金残高が比較的多いことなどから、将来負担額に対する財源が多く、類似団体に比して低い数値となっている。
平成21年度については、地方債発行額の減等により地方債現在高が大幅に減少したことに加え、大量退職などにより退職手当負担見込額が大幅に減少したことから、平成20年度と比較して15.1ポイント改善した。
- 6. 実質公債費比率**
積極的な公共施設の整備に努めてきたため町債残高が増加し、元利償還額は決算ベースで毎年12～13億円という高い水準で推移していることに加え、公共下水道事業特別会計への公債費繰出しが多額となっていることも指数の高い要因となっている。そのため、今後も地方債の発行額を抑制するとともに、公共下水道事業特別会計への基準外繰出しの削減を進め、比率の抑制に努める。
- 7. 人口1,000人当たり職員数**
消防、清掃工場など単独で有している施設が多く、それらを一部事務組合で想定している類似団体に比して人員が多くなっている。平成20年12月からふれあいセンターの指定管理者制度がスタートし、同センターの管理に係る職員数を削減するなど、引き続き民間活力の導入や広域的連携などの検討を進める。